

**Universitatea  
Transilvania  
din Braşov**

**FACULTATEA DE SILVICULTURĂ  
ŞI EXPLOATĂRI FORESTIERE**



**Universitatea  
Transilvania  
din Braşov**

**Teză de abilitare în domeniul Silvicultură**

# **Certificarea voluntară și impactul acesteia în domeniul forestier**

**Candidat: Conf. dr. ing. Aureliu-Florin HĂLĂLIȘAN**

# Cuprins

## Realizări științifice și profesionale

- I. Introducere
- II. Procesul de certificare forestieră
- III. Certificarea forestieră și cerințele legislative: legătura cu EUTR
- IV. Certificarea managementului forestier
- V. Certificarea lanțului de custodie

## Planuri de evoluție și dezvoltare ale carierei

- VI. Evoluția profesională
- VII. Planul de dezvoltare al carierei

# Certificarea voluntară și impactul acesteia în domeniul forestier

## I. Introducere

**Hălălișan** et al., 2023. Global assessment of FSC forest management certification auditing through analysis of accreditation reports

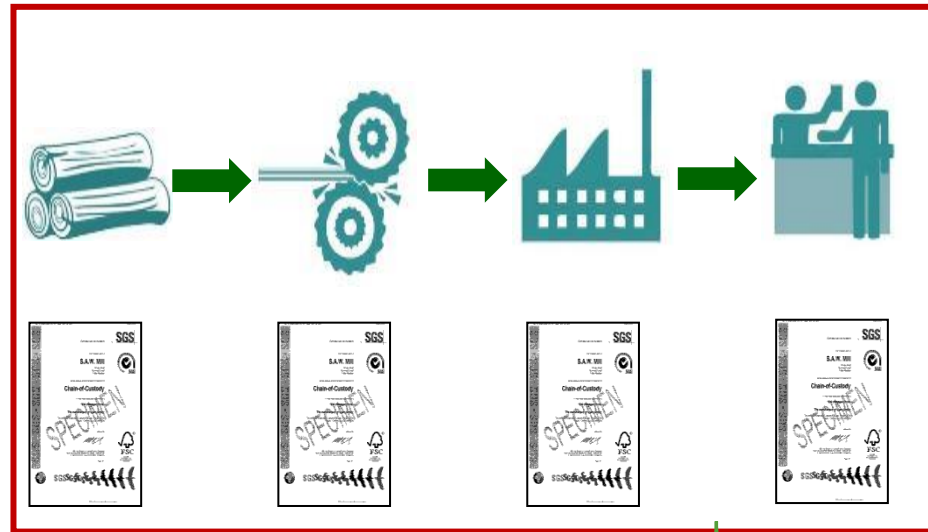
Nicorescu et al., 2021. Challenges for FSC forest certification: audits in the context of Pandemic COVID-19

**Hălălișan** et al., 2021. Procedural factors influencing forest certification audits: an empirical study in Romania

### Management certificat



### Lanț de custodie certificat



**Hălălișan** et al., 2022. Health and safety issues in Romanian forests: findings from FSC certification audits.

**Hălălișan** și Turciță, 2022. Sustainable Forest Management Certification in Romania. In: The Plan B for Romania's Forests and Society

**Hălălișan** et al., 2018. Forest Management Certification in Romania: Motivations and Perceptions

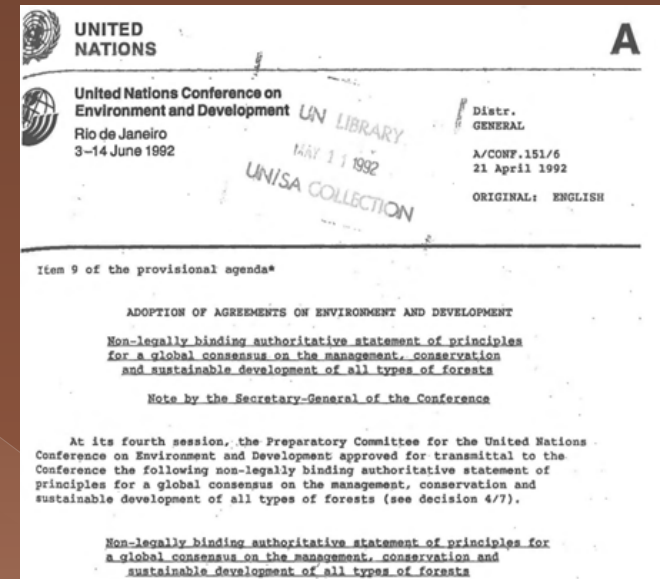
**Hălălișan** et al., 2016. An analysis of forest management non-conformities to FSC Standards in different european countries

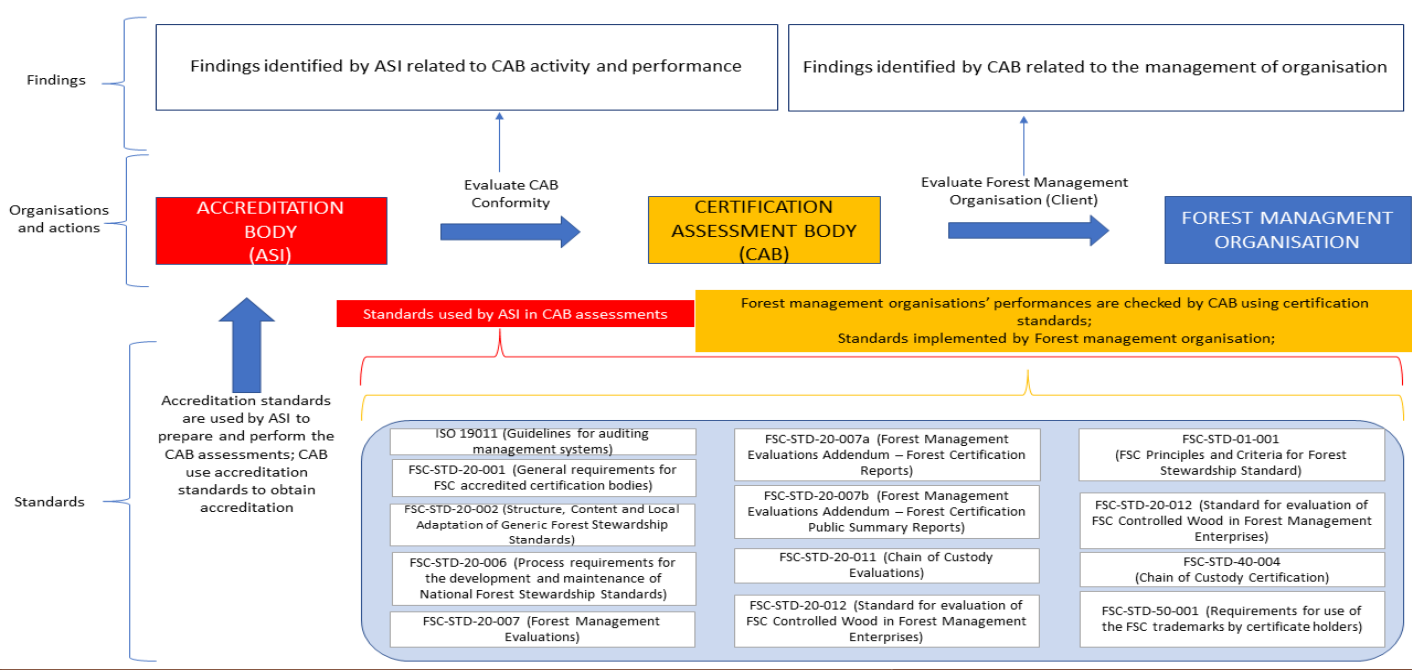
**Hălălișan** et al., 2019. Drivers, perceived benefits and impacts of FSC Chain of Custody Certification in a challenging sectoral context: the case of Romania

Gavrilut et al., 2016. The interaction between FSC Certification and the Implementation of the EU Timber Regulation in Romania.

# Începuturile certificării forestiere voluntare

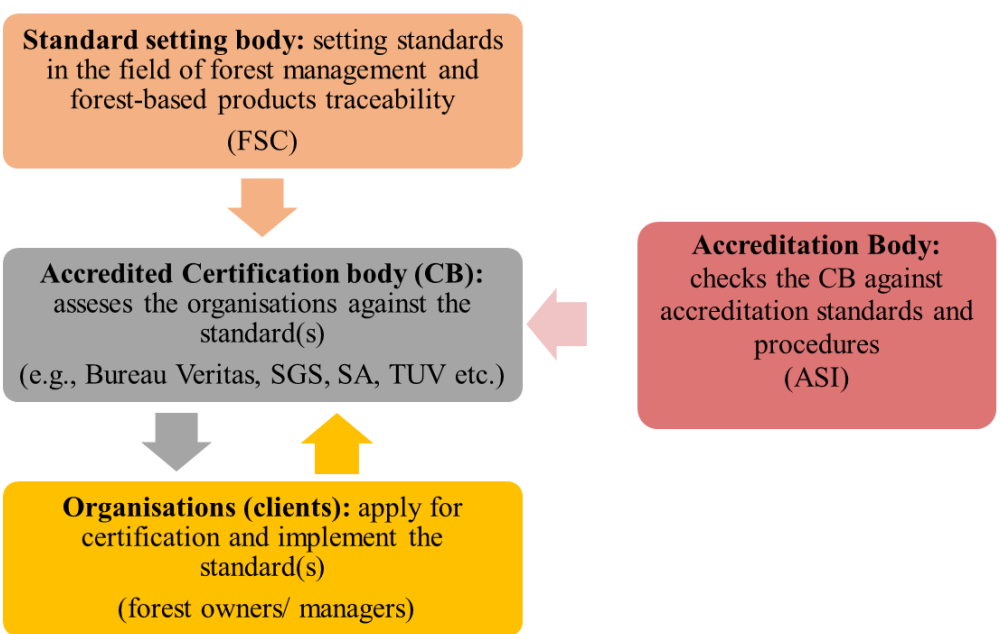
- Certificarea forestieră își are **originile în îngrijorarea față de defrișările tropicale rapide** din anii '80-90;
- **Anul 1992-Conferința Națiunilor Unite privind Mediul și Dezvoltarea** (Rio de Janeiro, 108 conducători de stat, guverne și reprezentanți ale ONG-urilor);
- **Mijloc de identificare a originii lemnului tropical**, încercând să convingă consumatorul că odată cu achiziționarea produselor din lemn tropical nu contribuie la tăierile ilegale;
- **ONG-urile au jucat un rol important în dezvoltarea și promovarea certificării forestiere**: Greenpeace, Friends of Earth sau WWF (World Wide Fund for Nature) au evidențiat problema tăierilor ilegale din zona tropicală, realizând numeroase **proteste** împotriva comerțului cu lemn tropical;
- **FSC și PEFC: aprox. 450 mil. ha păduri certificate (aprox. 11%)**.





# Certificarea forestieră: sistem complex de standard și proceduri

Etapele și standardele utilizate în acreditarea și auditurile de certificare a gestionării pădurilor de către organismele de certificare (CAB) în cazul sistemului FSC



Elemente ale unui sistem de certificare forestieră de **terță parte** care evidențiază rolurile diferitelor organizații în cazul certificării FSC

**AUDIT BAZAT PE EȘANTIONAJ!**

# II. Procesul de certificare forestieră

## Factori contextuali care influențează procesul de audit în cadrul certificării forestiere

Există factori contextuali care pot influența calitatea auditurilor independente efectuate de către organismele de certificare?

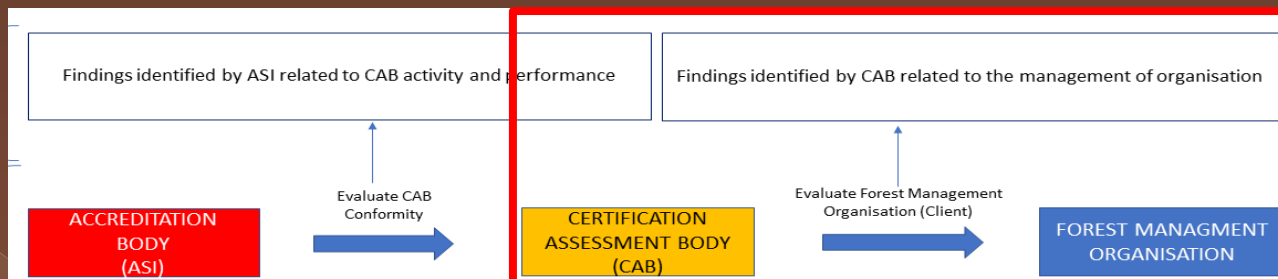


Table 1. Variables use for analysis.

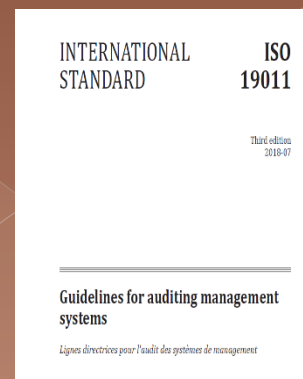
Variables	Description of Variables	Type
Year of certification for audited entities	Year of issuing the certificate	Audited entity variables
Area	Area under the scope of certification	
Type of assessment	MAs, SAs, RAs	Independent
Number of days	Auditing days on site location	
Number of auditors	Audit team members	
Foreign members	Auditors from other countries	Audit procedure variables
ASI witness assessment	Presence of accreditation body	
Nonconformities	Results/findings of audit	Audit findings variables (outcomes)
Grade of nonconformities	Major–minor	
Standard reference	FSC principles	
NCs method of detection	Document verification, field checks, or stakeholders' interviews	
		Dependent



**Analiză:**  
certIFICATELE FSC DE MANAGEMENT FORESTIER EMISE ÎN ROMÂNIA ÎNTRE 2006 ȘI 2019 ([www.info.fsc.org](http://www.info.fsc.org))



**456 de neconformități identificate (431 minore și 25 majore) din 105 audituri**



# Analiza neconformităților identificate în funcție de tipul de audit

**A.** Pentru rapoartele AP, numărul mediu de neconformități (8,615) este mai mare decât pentru rapoartele AR (2,750) sau AS (2,957);

**B.** Pentru rapoartele AP, numărul mediu de neconformități minore per raport (8,346) este mai mare decât pentru rapoartele AR (2,635) sau AS (2,718);

**C.** Metoda de evaluare: verificări pe teren;

**D.** Număr mare de Neconformități legate de Principiile FSC 4 și 6.



Variabilă	Medie	Audit principal	Recertificare	Audit de supraveghere
<b>Neconformitate minoră</b> <b>B</b>	<b>4,105</b>	<b>8,346**</b>	<b>2,625**</b>	<b>2,718**</b>
<b>Neconformitate majoră</b>	0,238	0,269	0,125	0,239
<b>Verificarea documentelor</b>	1,895	4,038*	1,500*	1,155*
<b>Verificări pe teren</b> <b>C</b>	<b>2,257</b>	<b>4,231**</b>	<b>1,125**</b>	<b>1,662**</b>
<b>Interviuri cu persoanele implicate/afectate</b>	0,190	0,346	0,125	0,141
<b>P1: Respectarea legilor și a principiilor FSC</b>	0,248	0,346	0,250	0,211
<b>P2: Drepturi și responsabilități de proprietate și utilizare</b>	0,019	0,038	0,000	0,014
<b>P3: Drepturile popoarelor indigene</b>	0,009	0,000	0,000	0,014
<b>P4: Relații cu comunitățile și drepturile angajaților</b>	<b>0,924</b>	<b>1,769*</b>	<b>0,625*</b>	<b>0,648*</b>
<b>P5: Beneficiile pădurii</b>	0,190	0,423**	0,000**	0,127**
<b>P6: Impactul asupra mediului</b>	<b>1,819</b>	<b>3,807**</b>	<b>1,125**</b>	<b>1,169**</b>
<b>P7: Plan de management</b> <b>D</b>	0,476	0,769	0,500	0,366
<b>P8: Monitorizare și evaluare</b>	0,448	0,846*	0,125*	0,338*
<b>P9: Păduri cu valoare ridicată de conservare</b>	0,248	0,615**	0,125**	0,127**
<b>Total</b> <b>A</b>	<b>4,343</b>	<b>8,615**</b>	<b>2,750**</b>	<b>2,957**</b>

## Analiza neconformităților identificate în funcție de participarea membrilor străini în echipa de audit și a prezenței auditorilor ASI (nr. mediu de neconformități/rapoarte)

- A.** 49 audituri cu membri auditori străini - numărul mediu de neconformități identificate este mai mare (5,206);
- B.** Neconformități majore identificate (0,429);
- C.** Mai multe neconformități identificate prin verificări pe teren (2,959);
- D.** Mai multe neconformități legate de Principiile 4 și 6;
- E.** 4 audituri ASI din cele 105 audituri: mai multe neconformități majore.



Variabilă	Echipe de audit fără auditori străini	Echipe de audit cu auditori străini	Fără auditori ASI prezenți	Cu auditori ASI prezenți
<b>Neconformitate minoră</b>	3,518	4,776	4,059	5,250
<b>Neconformitate majoră</b>	0,071**	<b>B 0,429**</b>	0,198*	<b>E 1,250*</b>
Verificarea documentelor	1,767	2,041	1,851	2,250
Verificare pe teren	1,642**	<b>C 2,959**</b>	2,188	4,000
Interviuri cu persoane implicate/afectate	0,179	0,204	0,188	0,250
<b>Principiul 1</b>	0,250	0,245	0,228*	0,750*
<b>Principiul 2</b>	0,018	0,020	0,020	0,000
<b>Principiul 3</b>	0,018	0,000	0,010	0,000
<b>Principiul 4</b>	0,732	<b>D 1,143</b>	0,871*	<b>2,500*</b>
<b>Principiul 5</b>	0,071*	0,327*	0,188	0,250
<b>Principiul 6</b>	1,303**	<b>2,408**</b>	1,811	<b>2,000</b>
<b>Principiul 7</b>	0,536	0,408	0,485	0,250
<b>Principiul 8</b>	0,553	0,326	0,455	0,500
<b>Principiul 9</b>	0,107*	0,408*	0,238	0,500
<b>A Total</b>	3,589*	<b>5,204*</b>	4,257	<b>6,500</b>



## Analiza corelației numărului de neconformități cu factorii analizați

**A.** Anul de certificare - neconformități; neconformități minore; neconformități identificate prin verificări pe teren; neconformități referitoare la Principiul FSC 6;

**B.** Suprafața de pădure certificată FSC este corelată cu numărul de neconformități majore; nr. de neconformități identificate prin verificarea documentelor este mai mare pentru suprafețele mai mari de pădure certificată;

**C.** Tipul de evaluare este strâns corelat cu numărul de neconformități minore și totale (indici de corelație de 0,539 și 0,546);

**D.** Tipul de evaluare este corelat cu numărul de neconformități din P4 și P6;

**E.** Nr. de zile de audit este corelat cu numărul de neconformități majore;

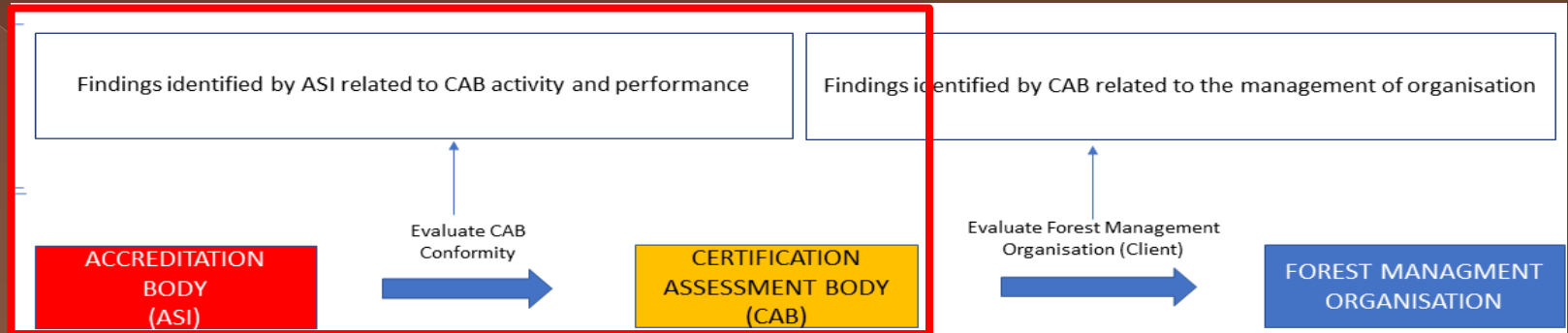
**F.** Nr. de auditori este corelat cu numărul de neconformități identificate pe teren.

Nr. neconformități	Anul certificării	Suprafața certificată	Auditul principal	Zile de audit	Nr. de auditori	Auditori străini în echipa de audit	Prezența auditorilor ASI
Media pe raportul de audit	7,924	128322	0,248	3,171	2,124	0,533	0,038
Abaterea standard	2,468	440261	0,434	0,995	1,158	0,621	0,192
Neconformități minore	<b>0,350**</b>	0,182	<b>0,539**</b>	0,252*	0,260*	0,213*	0,054
Neconformități majore	0,098	<b>0,427**</b>	0,025	<b>0,483**</b>	0,173	0,318**	0,283**
Verificarea documentelor	0,244*	<b>0,335**</b>	0,377**	0,356*	0,097	0,127	0,022
Verificări pe teren	<b>0,317**</b>	0,004	0,491**	0,102	<b>0,375*</b>	0,305**	0,150
Interviuri	-0,021	0,006	0,194*	0,012	0,081	0,011	0,026
Principiul 1	0,155	-0,001	0,119	0,072	0,188	0,004	0,211*
Principiul 2	0,061	-0,038	0,081	-0,024	0,227*	-0,105	-0,028
Principiul 3	0,003	-0,027	-0,056	-0,017	0,075	0,085	-0,020
Principiul 4	0,251**	0,210*	<b>0,434**</b>	0,192*	0,347*	0,252**	0,236*
Principiul 5	0,206*	0,110	0,258**	0,196*	0,216*	0,218*	0,023
Principiul 6	<b>0,324**</b>	0,245*	<b>0,526**</b>	0,303*	0,257*	0,321*	-0,017
Principiul 7	0,061	0,080	0,179	0,097	0,042	-0,027	-0,048
Principiul 8	0,218*	0,122	0,259**	0,141	-0,083	-0,088	0,012
Principiul 9	0,229*	0,255**	0,328**	0,396*	0,100	0,242*	0,078
Neconformități	<b>0,344**</b>	0,246*	<b>0,546**</b>	<b>0,313**</b>	0,272*	0,250*	0,096

## Concluzii

- Numărul de neconformități este influențat de **tipul de evaluare**.
- Analiza corelației susține asocierea dintre **suprafață și numărul de neconformități majore și totale**, confirmând constatările altor studii.
- Atât componența echipei de audit, cât și **numărul de zile de audit** au o influență semnificativă asupra numărului de neconformități identificate.
- **Numărul de zile de audit** este corelat pozitiv cu numărul neconformităților minore și majore.
- **Numărul de auditori** influențează numărul total de neconformități și numărul de neconformități minore.

# Analiza auditurilor de certificare FSC: o evaluare globală a rapoartelor de acreditare



- obiectivitatea activităților de audit;
- **10 categorii de constatări** urmând un cadru inovator pentru a surprinde problemele relevante de management forestier, așa cum sunt determinate de procedurile ASI: **Plan de audit, Raportul de audit/raportul public, Timp de audit, Decizia auditorilor, Obținerea dovezilor de audit, Credibilitate, Identificarea neconformităților, Identificarea factorilor implicați și afectați, Conformitatea cu cerințele din standardul aplicat, Aplicarea mărcii înregistrate;**

## Analiză:

**Platforma ASI:** analiza tuturor rapoartelor disponibile privind organismele de certificare FSC (2013-2019)

Rapoartele se referă la **certificarea managementului forestier de către organismul de certificare**



**454 de constatări din cele 141 de rapoarte de acreditare pentru perioada de studiu 2013-2019**

**124 rapoarte ASI de audit de tip witness (martor) și 17 evaluări de conformitate**



## Audit ASI martor și de conformitate

- **454: 397 constatări** în auditurile martor și **57 constatări** pentru auditurile de conformitate raportate la nivel global de ASI (**87,4%**, respectiv **12,6%**).
- Pentru neconformitățile majore, numărul mediu per auditul de tip martor a fost mai mare (**0,40**) decât pentru auditul de conformitate (**0,11**).



Evaluator ASI

Auditor  
Organism  
de  
certificare

Responsabil  
FSC Ocol  
Silvic

Numărul mediu de constatări per audit în funcție de grad și tipul de audit și diferențele statistice între rapoartele de acreditare ASI

Tip audit	Observații		Neconformități minore		Neconformități majore		Total	
	Total	Nr. mediu de constatări per tipul de audit	Total	Nr. mediu de constatări per tipul de audit	Total	Nr. mediu de constatări per tipul de audit	Total	Nr. mediu de constatări per tipul de audit
Audit martor	166	1,18	174	1,23	57	0,40	397	2.82
Audit de conformitate	20	0,14	21	0,15	16	0,11	57	0.40
<b>Total</b>	<b>186</b>	<b>1,32*</b>	<b>195</b>	<b>1,38*</b>	<b>73</b>	<b>0,52*</b>	<b>454</b>	<b>3.22*</b>

- un număr mediu mare de constatări per audit a fost găsit în America de Nord **(3,33/audit)** și Asia **(3,11/audit)**;



- diferențe semnificative între numărul de constatări de pe diferite continente;

### Distribuția constatărilor raportate la nivel global în funcție de tipul de evaluare observate în audituri ASI (martor și conformitate) pe fiecare continent

Tip de audit	Europa		America de Nord		America de Sud		Asia		Africa		Oceania	
	Total	Nr. mediu de constatări per tip audit	Total	Nr. mediu de constatări per tip audit	Total	Nr. mediu de constatări per tip audit	Total	Nr. mediu de constatări per tip audit	Total	Nr. mediu de constatări per tip audit	Total	Nr. mediu de constatări per tip audit
<b>Audit martor</b>	153	2.73	50	<b>3.33</b>	60	2.40	109	<b>3.11</b>	13	2.17	12	3.00
<b>Audit de neconformitate</b>	14	0.25	0	0.00	15	0.60	19	0.54	5	0.83	4	1.00
<b>Total</b>	167	2.98**	50	3.33**	75	3.00**	128	3.66**	18	3.00**	16	4.00**

Testul de independență bilateral Chi-Square a fost efectuat pe baza proporțiile observate de constatări raportate la tip de evaluare și proporțiile așteptate în fiecare grup

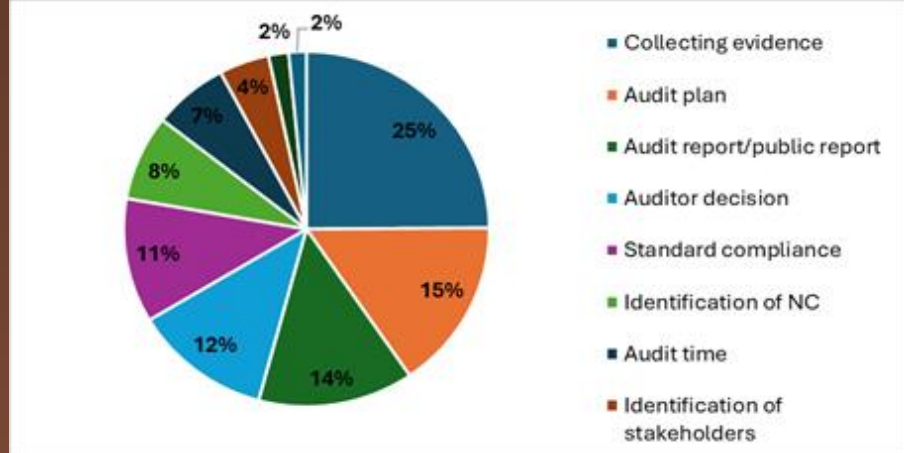
Nu au existat diferențe în distribuția constatărilor în funcție de grad (observații, neconformități minore, neconformități majore) pe diferite continente.

# Categoriile de constatări

Cele mai frecvente constatări: *Analiza dovezilor de audit* (25%), *planul de audit* (15%) și *structura rapoartelor de audit* (14%).

## 73 neconformități majore:

- 18 - Analiza dovezilor de audit
- 13 - Decizia auditorului
- 11 - Raport de audit/conținutul raportului public

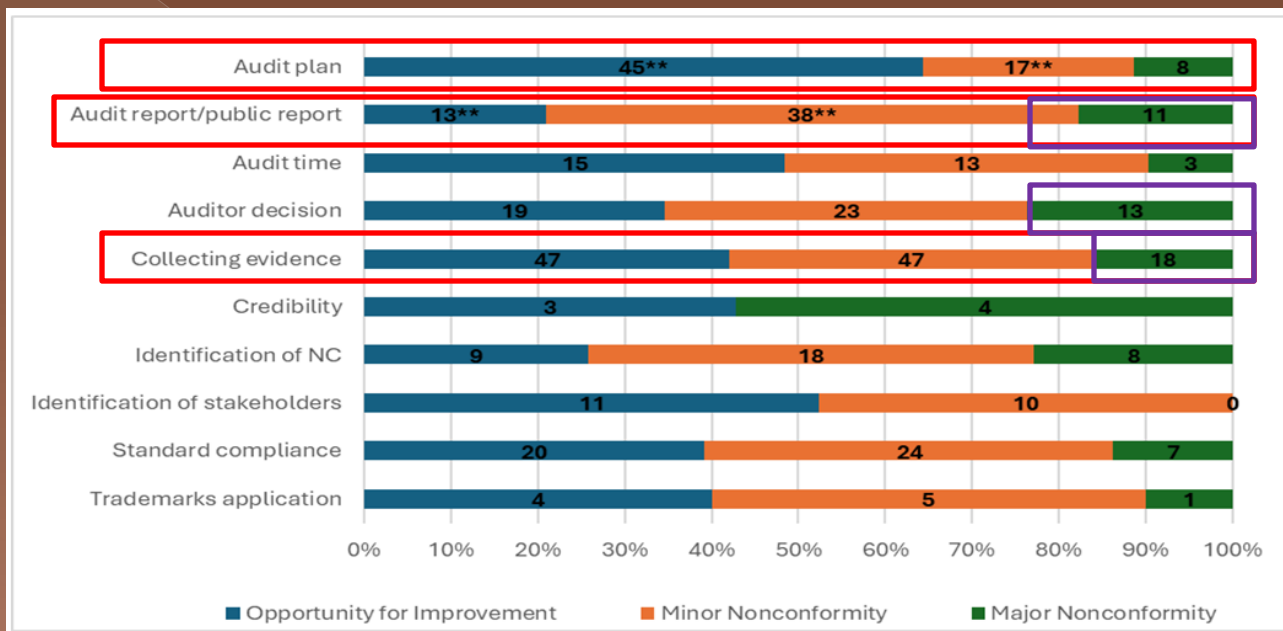


Numeroase constatări:

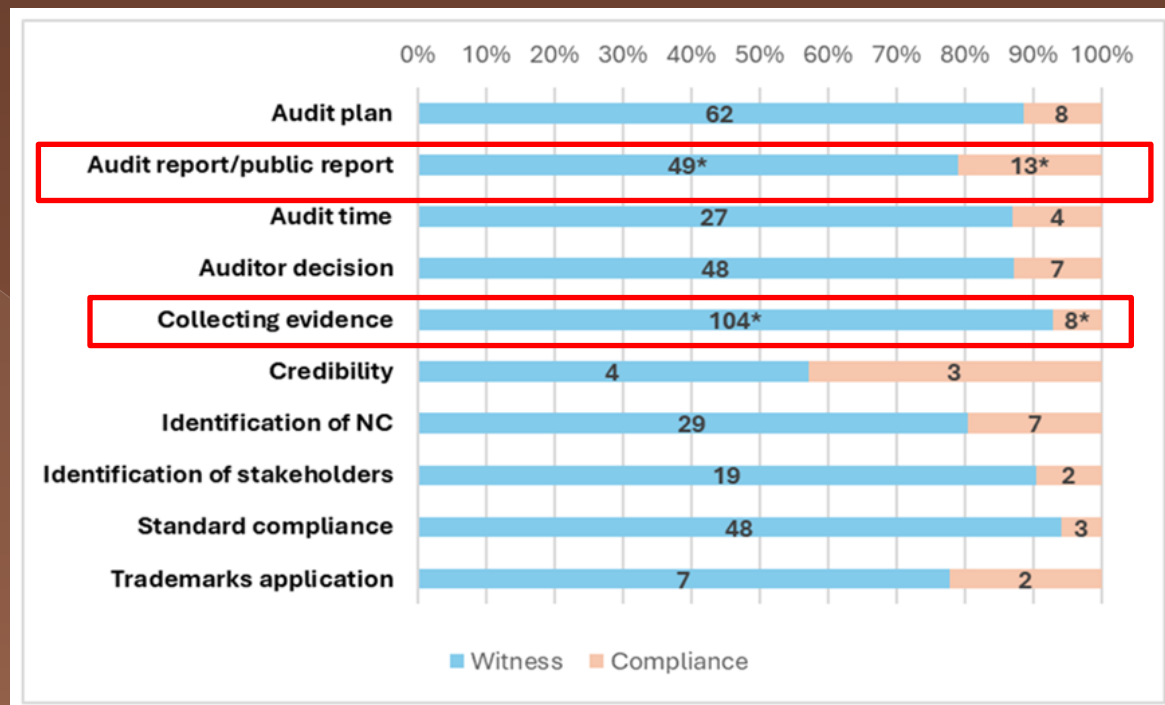
**Analiza dovezilor de audit și Plan de audit**

Diferențe semnificative:

- Plan de audit
- Raport de audit/raport public



# Distribuția constatărilor în funcție de tipul de audit și în funcție de categoriile identificate



- proporție mare de constatări legate de **Analiza dovezilor de audit**
- diferențe semnificative pentru categoria **Raport de audit/raport public**

\*Testul independent bilateral Chi-Square a fost efectuat pe baza proporțiilor observate ale constatărilor și tipul de audit și **proporțiile așteptate în fiecare grup.**

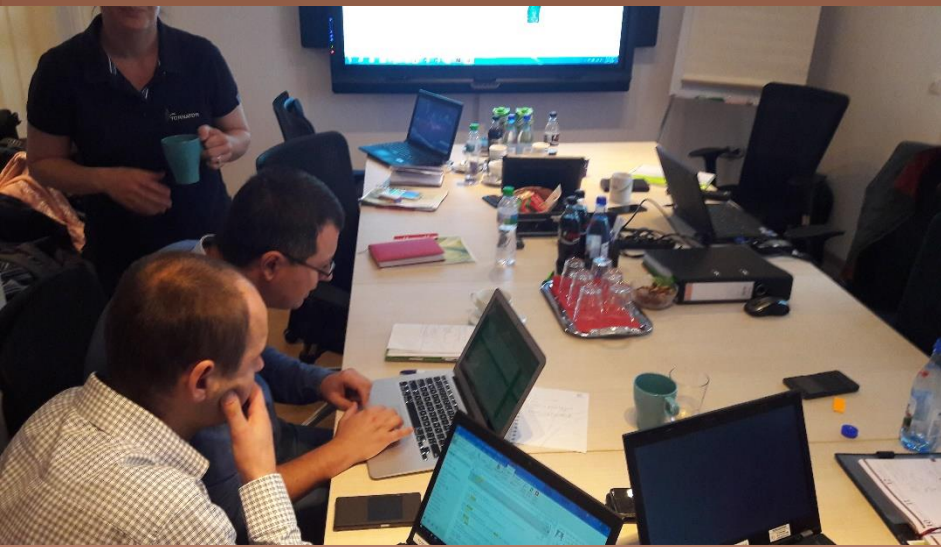
# Concluzii

- Număr mare de constatări în timpul auditurilor de tip martor în comparație cu auditurile de conformitate (numărul mediu de **5 ori mai mare**) pentru perioada analizată.
- Număr considerabil mai mare de **neconformități minore și observații** în comparație cu **neconformitățile majore**.
- Cele mai **frecvente constatări**: modul în care au fost **analizate dovezile de audit** (25%), **planul de audit** (15%) și **structura rapoartelor de audit** (14%).
- Pentru neconformitățile majore: **Raport de audit/raport public, Decizia auditorului și Analiza dovezilor de audit**.



# Audituri în contextul pandemiei de COVID-19: noi provocări pentru certificarea forestieră FSC

- Certificarea forestieră FSC: auditurile la fața locului au fost clar definite prin proceduri și documente.
- Schimbările declanșate de pandemia de COVID-19 și-au pus amprenta asupra procedurilor: de la sistemul clasic de audit la **sistemul hibrid și chiar la audit la distanță (online)**.
- Pentru a-și menține caracteristicile/calitatea auditului, sistemele de certificare și-au schimbat tipurile de evaluare ale auditului prin adoptarea unor **modificări ale procedurilor (derogații)**.



# Metodologie

**Scop:** schimbările în procesul de audit FSC și evaluarea percepției responsabililor FSC din cadrul companiilor certificate despre impactul COVID-19 la sfârșitul anului 2020.

- 50 companii certificate FSC (companii de exploatare/prelucrare a lemnului și tipografie);
- platforma publică FSC ([www.info.fsc.org](http://www.info.fsc.org));
- 29 dintre companiile selectate au decis să amâne auditul, prin urmare sondajul a fost aplicat celorlalte **21 de companii**;
- Ianuarie-februarie 2021.**

## Chestionarul:

(1) Întrebări generale - mărimea companiei, activitatea principală, anul certificării, prezența/absența altor certificări, desfacerea produselor pe piețele internaționale și cota produselor exportate;

(2) Întrebări deschise despre **diferitele consecințe ale COVID-19 asupra procesului de audit**, cât și întrebări închise necesare pentru analiza calitativă folosind o scală Likert cu 5 puncte.

FSC CERTIFICATES PUBLIC DATABASE

2024-11-02 03:33:17  
Data last updated

FORESTS FOR ALL  
FSC

Search by Licence Code, Certificate Code, Organization Name, Local Name or State/Province

Search

Certificate Type  
 COC  
 FM/COC  
 (Not compl)

Output Category  
 Clădire  
 Selectați tot  
 FSC-100%

Role  
 Certificate holder  
 (N/A)

Certificate Status  
 Suspended  
 Terminated  
 Valid

Certification Body  
 BV  
 CQ  
 CU  
 DNV  
 GFA  
 ICILA

Country/Area  
 Romania  
 (N/A)

Tree Species  
 Romania  
Niciun rezultat găsit

Product  
 Romania  
Niciun rezultat găsit

License	Certificate Code	Cert Status	CW	DD	Date From	Valid To	Organization Name	Role	Site status	State/Province	Country/Area
FSC-C123750	SGSCH-COC-018365	Valid	No		2024-12-22	2029-12-21	ROMANEL TIMBER S.R.L.	Certificate holder	Valid	Neamt County	Romania
FSC-C153588	SGSCH-COC-011793	Valid	No		2024-12-06	2029-12-05	XYLO IMPACT SRL	Certificate holder	Valid		Romania
FSC-C183374	SGSCH-COC-011774	Valid	No		2024-11-27	2029-11-26	LUCA & EVA FOREST SRL	Certificate holder	Valid	Arges County	Romania
FSC-C151646	PBN-COC-056605	Valid	No		2024-11-13	2029-11-12	SAVIN DUS SRL	Certificate holder	Valid		Romania
FSC-C123137	SGSCH-COC-018325	Valid	No		2024-11-03	2029-11-02	VARBU ALEXANDRU I.I.	Certificate holder	Valid	Maramures County	Romania
FSC-C198375	RINA-COC-802544	Valid	No		2024-10-29	2028-05-30	CICIOU FOREST SRL	Certificate holder	Valid	Județul Satu Mare	Romania
FSC-C208953	RINA-COC-804410	Valid	No		2024-10-28	2029-10-27	MOLDIUL IMPEX SRL PANATAU FILIALA BERESTI TAZLAU	Certificate holder	Valid	Județul Bacau	Romania
FSC-C209580	RINA-COC-804388	Valid	No		2024-10-24	2029-10-23	LUDICOM ART SRL	Certificate holder	Valid	Sector 2	Romania
FSC-C209698	RINA-COC-804390	Valid	No		2024-10-24	2029-10-23	ROMBEL SRL	Certificate holder	Valid	Județul Salaj	Romania
FSC-C132004	RINA-COC-800156	Valid	No		2024-10-23	2029-09-03	INTERPAN SRL	Certificate holder	Valid	Jud. Prahova	Romania
FSC-C152386	RINA-COC-800549	Valid	No		2024-10-22	2029-10-21	JIFFY PACKAGING S.A	Certificate holder	Valid	Județul Neamt	Romania
FSC-C158212	RINA-COC-800653	Valid	No		2024-10-22	2029-07-01	AGRIMOL TRADE S.A	Certificate holder	Valid	Sector 2	Romania
FSC-C208361	SGSCH-COC-228100	Valid	No		2024-10-22	2029-10-21	NOVATEX SRL	Certificate holder	Valid		Romania
FSC-C209177	RINA-COC-804377	Valid	No		2024-10-22	2029-10-21	BIG PROD FORST S.R.L.	Certificate holder	Valid	Județul Caras Severin	Romania
FSC-C209329	RINA-COC-804378	Valid	No		2024-10-22	2029-10-21	E-COMMERS S.R.L.	Certificate holder	Valid	Județul Caras Severin	Romania

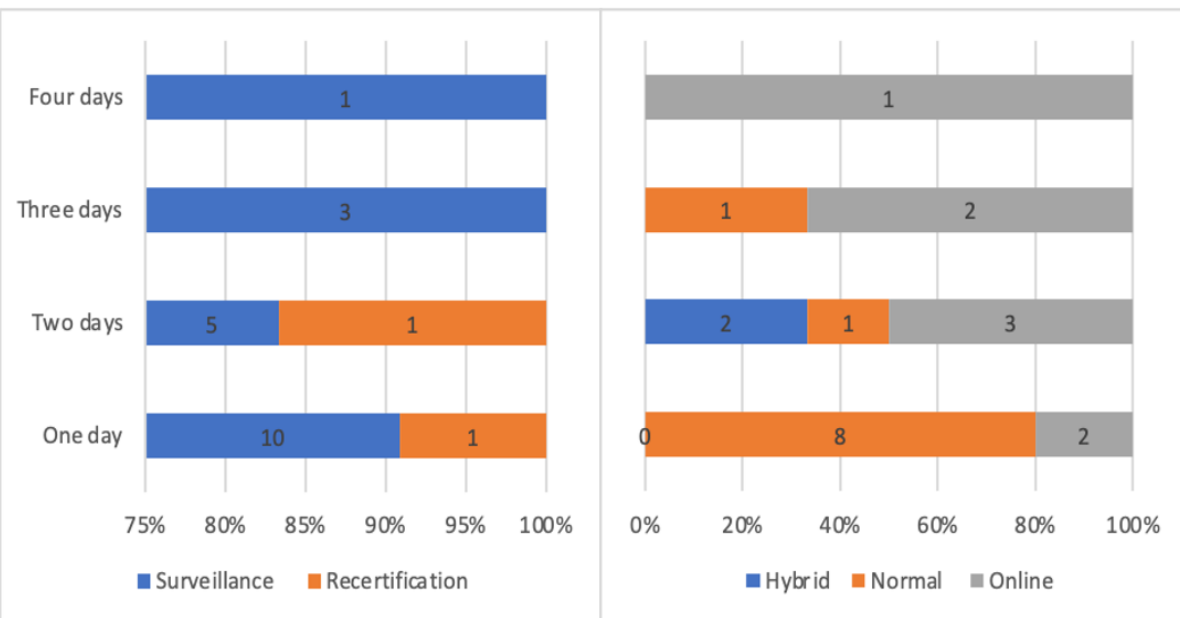


## Statistica descriptivă asupra companiilor certificate FSC

- Companii mari, cu peste 100 de angajați- 47,6%;
- 10 dintre companiile chestionate (47,6%) dețin alte tipuri de certificare, pe lângă certificarea FSC: PEFC și diferite tipuri de certificate ISO (19001, 14001, 45001, 18001 etc.);
- Producție primară – 61,9%.

Caracteristică	Categorie	Număr	Frecvență (%)
<b>Mărimea companiei (nr. angajați)</b>	1-10	1	4,8
	11-30	4	19
	31-50	3	14,3
	51-100	3	14,3
	Mai mult de 100	10	47,6
<b>Alte tipuri de certificări</b>	Da	10	47,6
	Nu	10	47,6
	Fără răspuns	1	4,8
<b>Ponderea pieței externe de desfacere a produselor</b>	Nu exportă	8	38,1
	sub 25%	5	23,8
	25%-75%	6	28,6
	100%	2	9,5
<b>Anul certificării</b>	2011-2013	7	33,8
	2014-2016	6	23,8
	2017-2020	5	42,9
<b>Activitate principală</b>	Producție primară	13	61,9
	Printare	3	14,3
	Producție secundară	2	9,5
	Comerț cu lemn	2	9,5
	Exploatare forestieră	1	4,8

- 10 audituri în sistemul clasic (față în față);
- 9 audituri în sistemul online;
- 2 audituri hibrid;
- audituri scurte (o zi): abordare față în față;
- audituri de monitorizare.

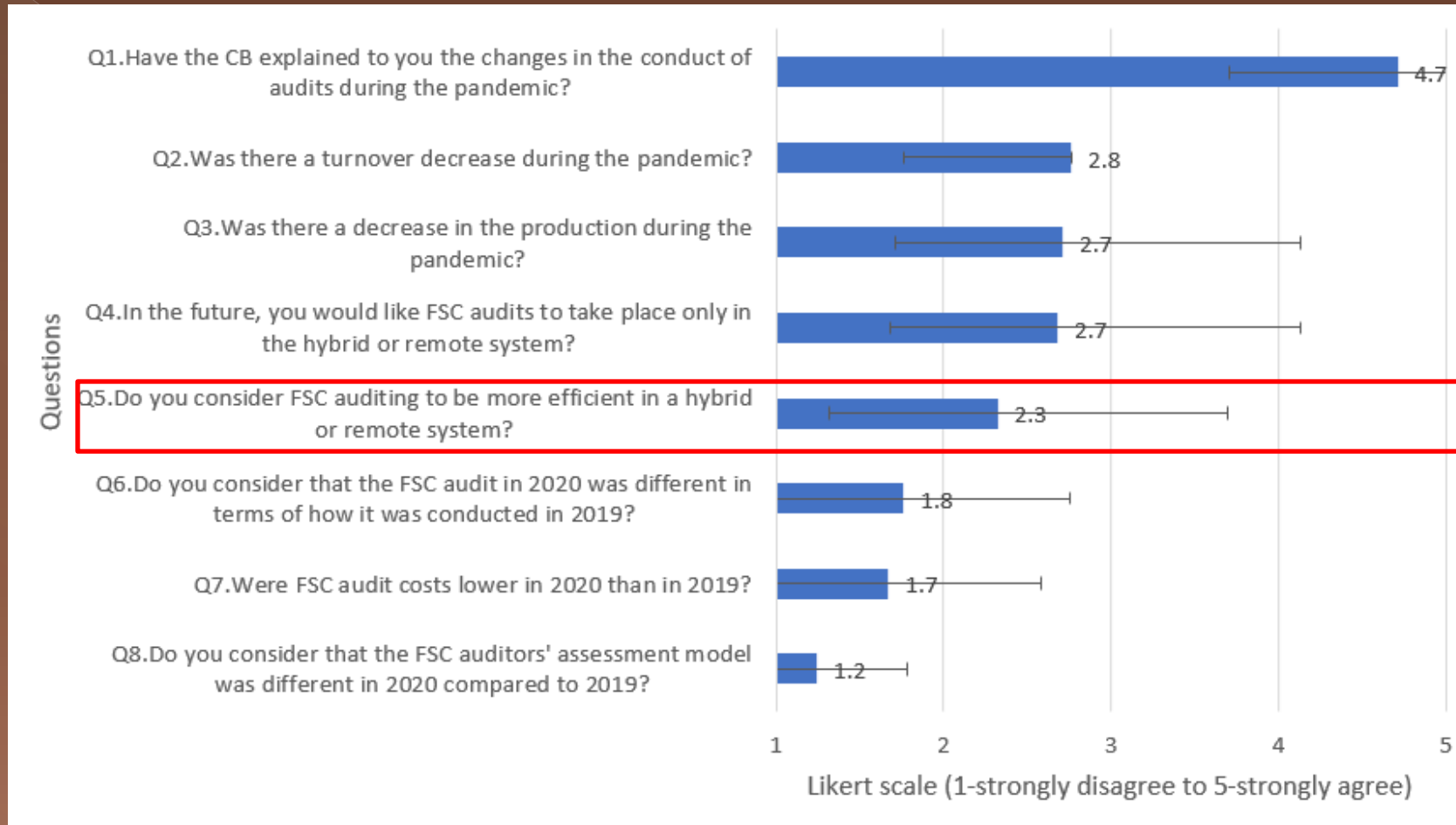


a)

b)

**Numărul de companii distribuite în funcție de numărul de zile de audit: (a) tipul de audit; (b) modul de desfășurare al auditului**

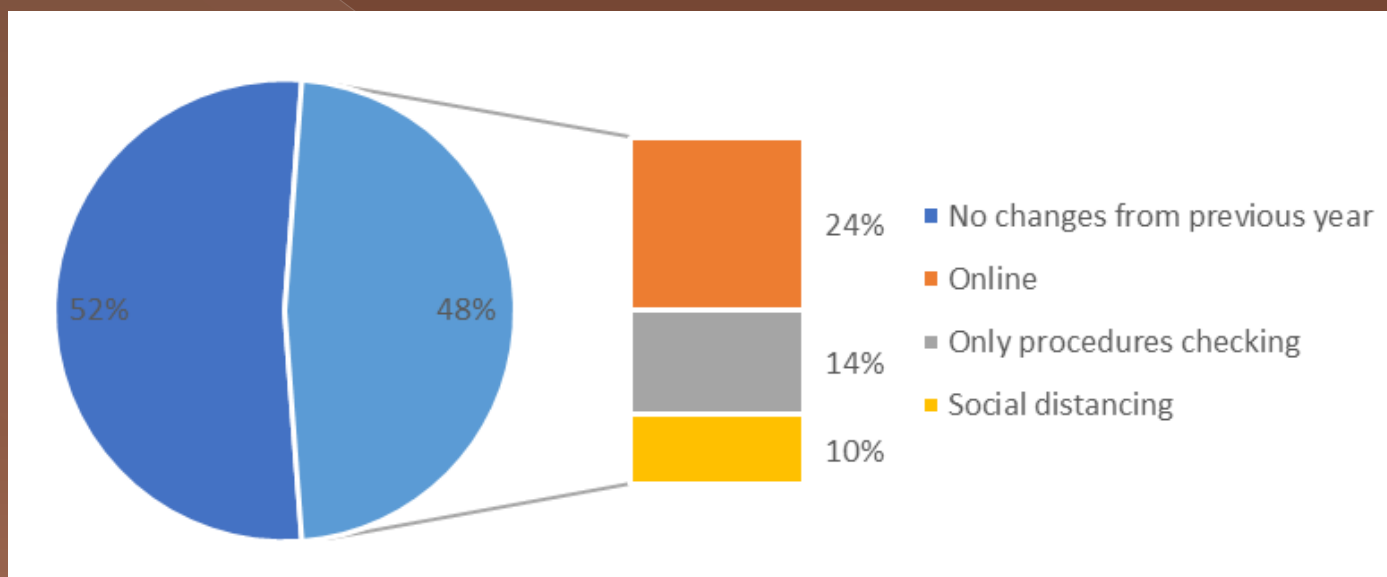
# Percepții privind auditurile în timpul perioadei pandemice: evaluarea riscurilor și noi provocări



- Pentru majoritatea companiilor, auditurile din sistemul online sau hibrid sunt percepute ca neeficiente (media 2,3 pentru Q5).
- Costurile de audit nu au fost percepute ca fiind diferite față de anul precedent, chiar dacă a existat o abordare diferită a auditurilor.

## Schimbări în desfășurarea auditului: percepții

- Pentru 52% dintre companii nu a existat nici o diferență între auditul din anul pandemiei și cel din anul precedent; celelalte 48% dintre companiile auditate au perceput unele diferențe.



- evaluări online sau hibride: auditorii s-au concentrat pe aspectele generale, în principal verificarea documentelor sau adresarea de întrebări legate de cunoștințele implementării procedurilor;
- companiile au prezentat auditorilor doar documente la distanță, contactul cu personalul sau procesele de producție fiind absent.

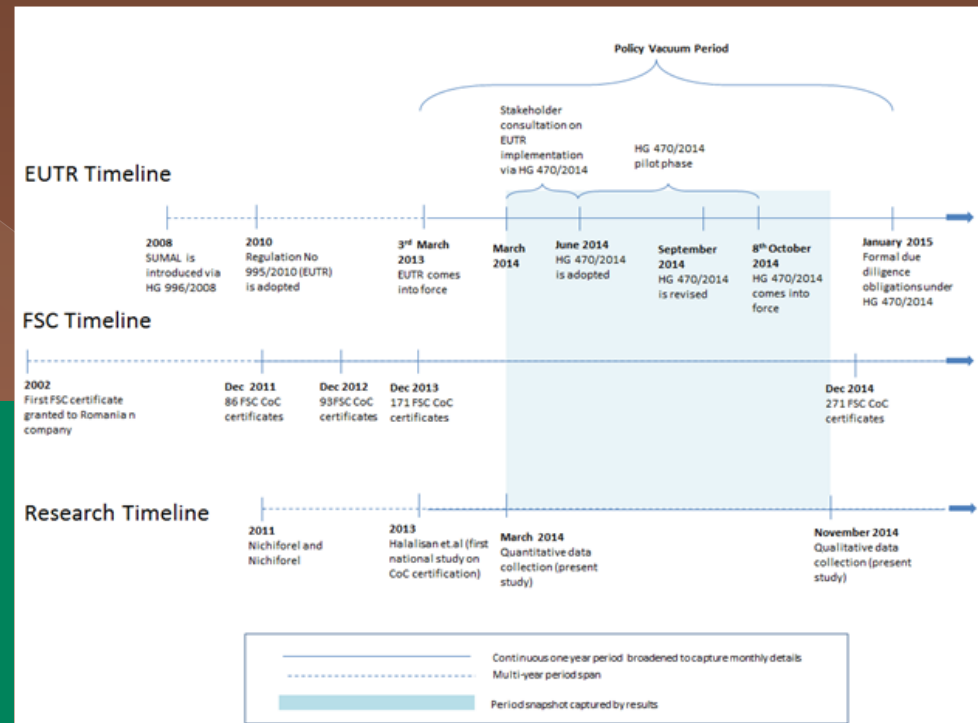
# Concluzii

- Perioada pandemică COVID-19 se caracterizează prin preponderența auditurilor de supraveghere.
- Sistemul online a avut doar 9 audituri. Sistemul hibrid a fost utilizat doar în 10% din cazuri.
- Aproape jumătate dintre reprezentanții societăților din cadrul acestui studiu (48%) consideră că **există diferențe între auditul efectuat în anul pandemiei și cel efectuat în perioada anterioară**, din cauza distanțării fizice, a activităților de la distanță, a absenței fizice a auditorului și a dinamicii producției.

# III. Certificarea forestieră și cerințele legislative: legătura cu EUTR. Se va repeta aceeași situație de vid legislativ și în cazul Regulamentului EUDR?

**Vid legislativ** = situație în care există o *lipsă de politici publice* (legi sau reglementări) care să abordeze o anumită situație sau problemă sau în care *politicile existente sunt inadecvate pentru a reglementa deciziile* într-o anumită situație.

- Procesul lent, complex și ambiguu de punere în aplicare a EUTR - „vid legislativ”
- 3 martie 2013, când a intrat în vigoare EUTR până la 8 octombrie 2014, când a intrat în vigoare H.G. nr. 470/2014 ca lege de punere în aplicare



**EUTR**

**EUDR**

Scope

Focuses on timber and timber products.

Considers a broader range of commodities linked to deforestation.

Due Diligence

Due Diligence is required.

Due Diligence demands more stringent transparency, and traceability, including geolocation proof.

Legislative Focus

Aims primarily to combat illegal logging.

Aims further, addressing deforestation and forest degradation regardless of the legality of the practices involved.



# Metodologie

Cercetare mixtă, cantitativă și calitativă pentru a studia implementarea formală și practică a EUTR în România și influența certificării FSC în acest proces.

## Evaluarea cantitativă:

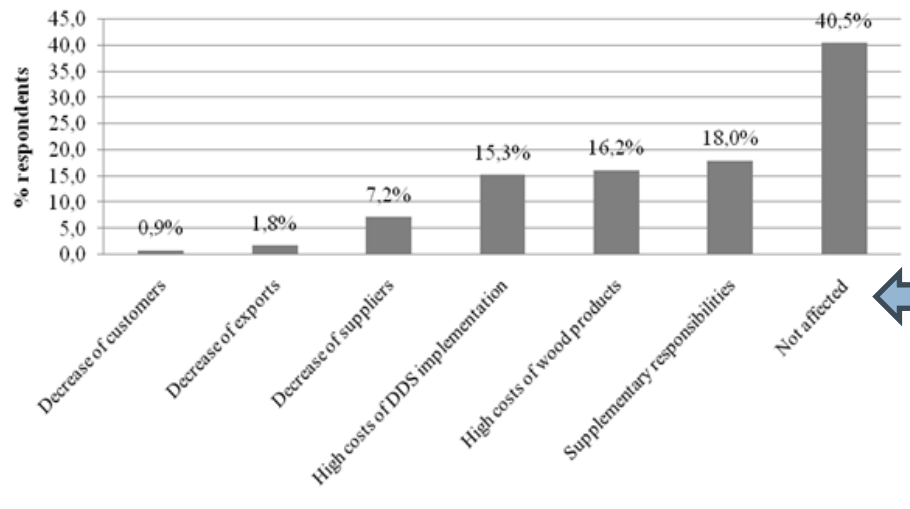
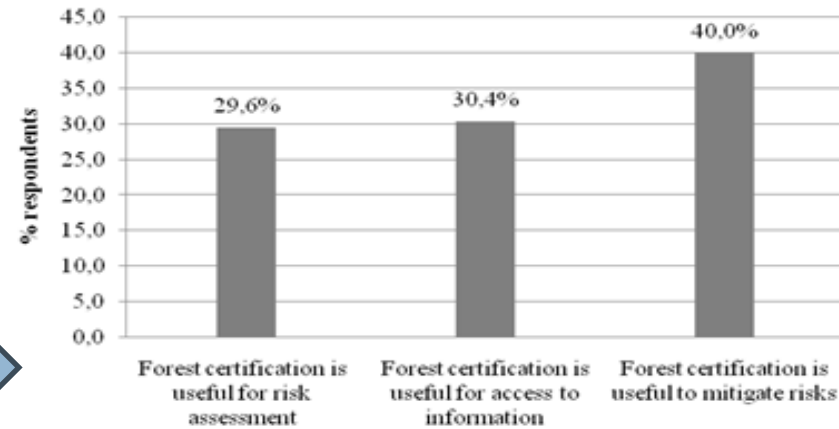
- chestionar
- iunie 2014: eșantion de 146 companii certificate;
- **92 companii** au răspuns, reprezentând o rată de 65,2%.

## Evaluare calitativă:

- interviuri
- 22 de interviuri, semi-structurate, cu principalele părți interesate din sectorul forestier românesc;
- noiembrie 2014;
- cercetare mai amplă privind punerea în aplicare a EUTR în țările UE.

# Rolul certificării forestiere pentru îndeplinirea cerințelor EUTR

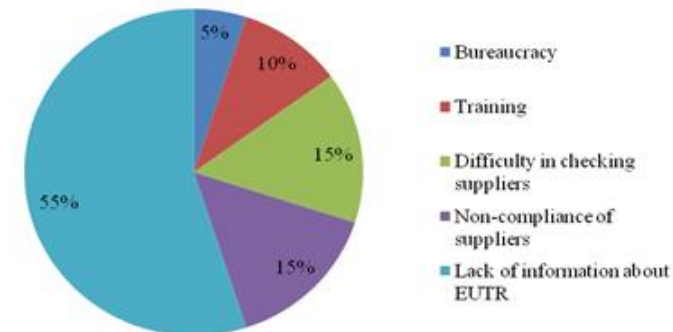
- 40%: certificarea FSC este utilă în **reducerea** riscului de comercializare a lemnului și a produselor din surse necunoscute;
- 30,4% și 29,6%: certificarea este utilă pentru accesul la informații și evaluarea riscurilor furnizorilor.



Impactul aplicării EUTR asupra managementului companiei:

- 40,5% - nici un impact asupra managementului companiei;
- 18% - EUTR reprezintă o **poară suplimentară**;
- 16,2% - EUTR contribuie la creșterea costurilor pentru produsele achiziționate;
- 15,3% - EUTR va duce la costuri mai mari pentru implementarea sistemului de diligență.

- **55%** - principala problemă a fost lipsa de informații și îndrumări cu privire la cerințele implementării EUTR în România;
- 30% - furnizori: neconformități și dificultăți în verificări.



# Concluzii

- Percepție generală: **companiile certificate FSC erau mai bine pregătite** pentru îndeplinirea cerințelor EUTR, deoarece sunt utilizate pentru lanțul de custodie și rutine de management bine stabilite și transparente impuse de standardul FSC.
- Companiile certificate FSC consideră, în general, că **certificarea joacă un rol important în îndeplinirea cerințelor EUTR** și că este **utilă pentru reducerea riscului de comercializare a lemnului ilegal** și/sau pentru facilitarea accesului la informații și a evaluării riscurilor furnizorilor.
- Industria forestieră, care cuprinde un grup mai larg de companii, **și-a exprimat îngrijorarea că noile cerințe** introduse prin EUTR ar ridica **costuri suplimentare** pentru companii și, la rândul lor, ar **împiedica competitivitatea** acestora pe piața UE a lemnului.
- **Birocrația** asociată cu implementarea EUTR a fost indicată ca o problemă.
- **Lipsa de informații și îndrumări pare a fi încă o problemă persistentă**, indicată atât de companiile certificate, cât și de grupul mai larg de părți interesate interviewate.

# IV. Certificarea managementului forestier

## Neconformitățile FSC: o imagine a managementului forestier?

- Cele mai frecvente neconformități identificate în procesul de certificare a managementului forestier în diferite țări: **6 țări (Bosnia-Herțegovina, Estonia, Malaesia, România, Slovenia și Regatul Unit al Marii Britanii);**
- **Studiu desfășurat în 2016;**
- **378** de neconformități formulate de echipa de audit în vederea îndeplinirii cerințelor standardului FSC;
- **Tipul și gravitatea** neconformităților managementului forestier cu standardul FSC;
- Bază de date cuantificând distribuții ale **frecvențelor neconformităților identificate.**

Rapoarte publice emise de echipa de audit în vederea certificării FSC a managementului forestier



www.info.fsc.org

Certificate Code	Certificate Status	CW	License Number	License Status	Organization Name	Site/Member	Country	Issue Date	Expiry Date
SA-FMCCO-034801	Valid		FSC-C126638	✓	OODLUL SILVIC CODRII VERZI SR		ROMANIA	2015-08-12	2020-08-11
NC-FMCCO-023037	Valid		FSC-C129080	✓	OODLUL SILVIC ARDIUD RA		ROMANIA	2016-09-21	2021-09-20
NC-FMCCO-022516	Valid		FSC-C129087	✓	OODLUL SILVIC COMUNAL ROMULI RA		ROMANIA	2016-08-29	2021-09-28
NC-FMCCO-023817	Valid		FSC-C129088	✓	S.C. Ocolul Silvic Stanta Maria S.R.L.		ROMANIA	2016-09-23	2021-09-22
SA-FMCCO-005411	Valid		FSC-C130378	✓	Ocolul Silvic al Orașului Rasnov R.A.		ROMANIA	2016-07-19	2021-07-18
SA-FMCCO-005243	Valid		FSC-C131970	✓	SC IRI FOREST MANAGEMENT SRL		ROMANIA	2016-07-19	2021-07-18





# STD-FSC-01-001: Principii și Criterii FSC



Forest Stewardship Council®

FSC® INTERNATIONAL STANDARD

FSC PRINCIPLES AND CRITERIA FOR FOREST STEWARDSHIP

FSC-STD-01-001 V5-2 EN

## Principle

1. Compliance with laws and FSC principles
2. Tenure and use rights and responsibilities
3. Indigenous peoples' rights
4. Community relations and worker's rights
5. Benefits from the forest
6. Environmental impact
7. Management plan
8. Monitoring and assessment
9. Maintenance of high conservation value forests
10. Plantations



- Principle 1: Compliance with Laws
- Principle 2: Workers' Rights and Employment Conditions
- Principle 3: Indigenous Peoples' Rights
- Principle 4: Community Relations
- Principle 5: Benefits from the Forest
- Principle 6: Environmental Values and Impacts
- Principle 7: Management Planning
- Principle 8: Monitoring and Assessment
- Principle 9: High Conservation Values
- Principle 10: Implementation of Management Activities

- Principii
- Criterii
- Indicatori
- Verificatori

**Nivel internațional (nu pot fi modificate)**

**Nivel național/regional (pot fi adaptați)**

SOIL ASSOCIATION WOODMARK

FSC

Woodmark  
Generic Standard and Checklist

Adapted for:	Romania
Date:	26 <sup>th</sup> April 2012
Version:	3.1

Soil Association Woodmark • South Place • 31 Markborough Street • Bristol • BS1 2YU • UK  
Telephone (+44) (0) 117 914 2485 • Fax (+44) (0) 117 314 2001 • Email wood@soilassociation.org  
Soil Association's Contribution List • Company Registration No: 72486 • A wholly owned subsidiary of the Soil Association Charity No: 28466

Standard NEPCoN interim pentru evaluarea managementului forestier în România

Standardul NEPCoN interim pentru evaluarea managementului forestier în România  
Versiunea 10 Decembrie 2014

**FSC-STD-ROU-01-2017 aplicabil din data de 15 aprilie 2019**



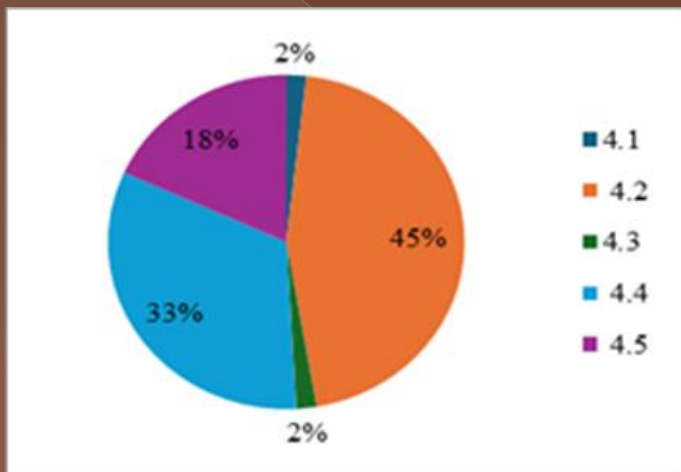
FSC Forest Stewardship Council®



The FSC National Forest Stewardship Standard of Romania



# Principiul 4 - Relațiile cu comunitățile locale și drepturile angajaților



**Criteriul 4.2** - Respectarea prevederilor privind asigurările de sănătate, protecția angajaților și a familiilor acestora (inclusiv evaluări de risc, instructaje, utilizare echipamente de protecție) - **45%;**

**Criteriul 4.4** - Evaluarea impactului asupra comunităților (evaluare impact social) - **33%;**

**Criteriul 4.5** - Existența mecanismelor de soluționare a plângerilor și acordarea de despăgubiri - **18%;**

Principiul FSC/Țara	BOSNIA neconformități (%)	ESTONIA neconformități (%)	MALAESIA neconformități (%)	ROMÂNIA neconformități (%)	SLOVENIA neconformități (%)	UK neconformități (%)
<b>Principiul 4</b>	<b>34,8</b>	<b>33,3</b>	<b>9,6</b>	<b>14,9</b>	<b>4,8</b>	<b>17,4</b>

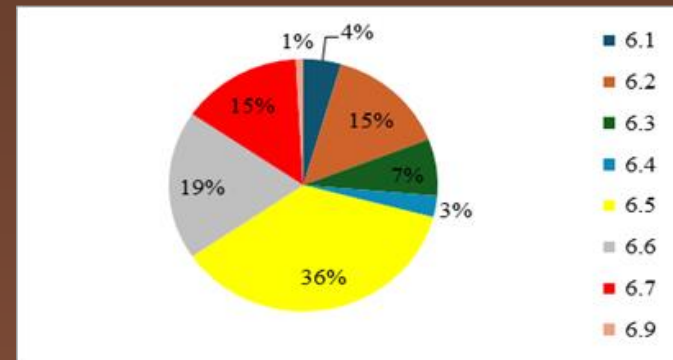
# Principiul 6 - Impactul asupra mediului

**Criteriul 6.5** - Implementarea și elaborarea de instrucțiuni pentru **combaterea eroziunii, reducerea prejudiciilor**, construcție de drumuri sau alte activități cu impact asupra mediului;

**Criteriul 6.6** - Promovarea **metodelor de combatere biologică** și bioactivă, evitându-se utilizarea pesticidelor;

**Criteriul 6.2** - Măsurile de protecție pentru speciile rare, amenințate și periclitate;

**Criteriul 6.7** - **Depozitarea produselor chimice**, a containerelor, resturilor anorganice, în locuri special amenajate.



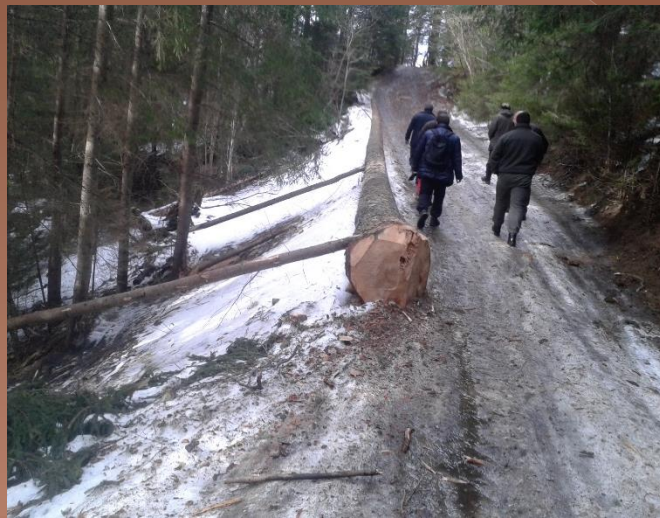
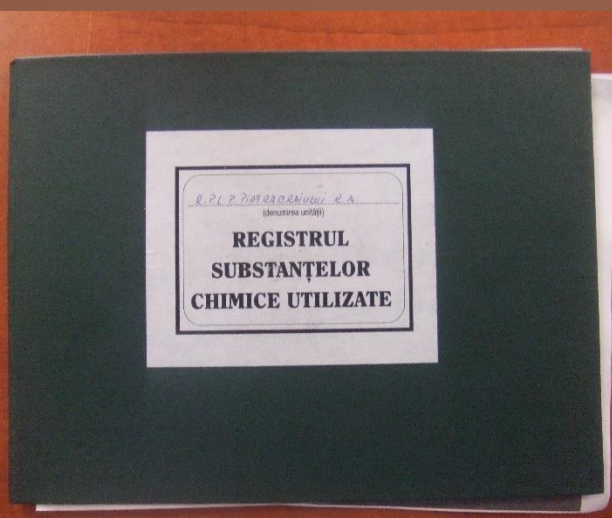
Criteriul 6.5 - 36%

Criteriul 6.6 - 19%

Criteriul 6.2 - 15%

Criteriul 6.7 - 15%

Principiul FSC/Țara	BOSNIA neconformități (%)	ESTONIA neconformități (%)	MALAESIA neconformități (%)	ROMÂNIA neconformități (%)	SLOVENIA neconformități (%)	UK neconformități (%)
<b>Principiul 6</b>	<b>13,0</b>	<b>33,3</b>	<b>22,4</b>	<b>41,6</b>	<b>33,3</b>	<b>19,6</b>





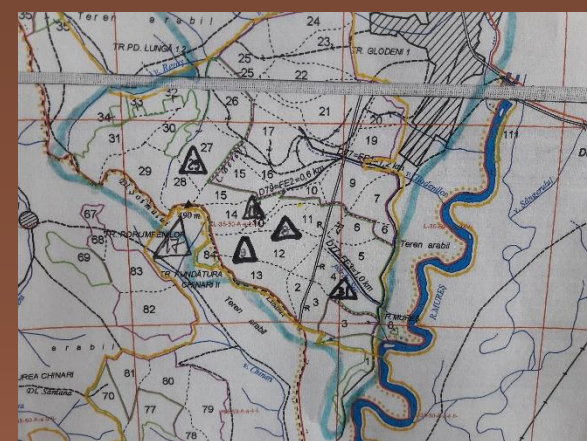
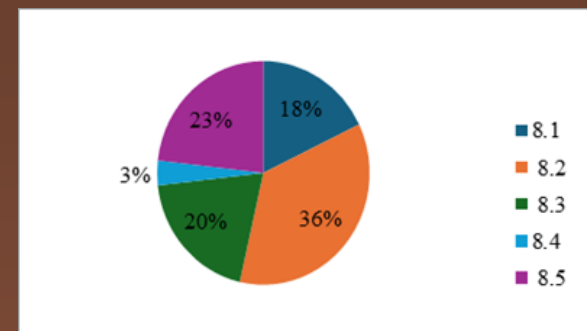
# Principiul 8 - Monitorizare și evaluare



Anexa 12  
V7

REGISTRUL DE EVIDENȚĂ A ELEMENTELOR DE BIODIVERSITATE

Nr. crt.	Elementul de biodiversitate semnalat <sup>1</sup>	U.P.	u.a	Responsabil	Data semnării	Obiectiv protejat <sup>2</sup>	Observații <sup>3</sup>	Monitorizări <sup>4</sup>							
								2013	2014	2015	2016	2017	2018		
1	Ursus arctos	I	29	Maier Teodor	15.08.2010	Zona de baraj	1buc	A1	A1	A1	A1				
2	Ullu pasasar	I	35-37	Bucur Vasile	15.10.2011	Zona de cultbarie	3buc	A3	A3	A2	A2				
3	Tilia cordata	IV	10C	Niculescu Vlad	01.03.2011	Exemplar alpin	1buc	A1	A1	A1	A1				
4	Cloara de semanatura	VIII	447	Szabo Beni	05.11.2011	Culturi de cloara in pamant-teren accidentat	10buc / 1buc	A10	A10	A11	A11				
5	Fritillaria meleagris	II	49A	Toncean Ioan	01.03.2009	S ocupată=0.5ha	0.5ha	A	A	A	A				
6	Ienupar de virgilia, Pin asiriac etc.	I	35-37	Maier Teodor	01.03.2009	Specii rare in rezervatie naturala	60.1 ha	A	A	A	A				
7	Aquila pomarina	IK	51A 87,68- 69,50	Mihaly Ignac	ANPM - Proiect Life 11.10.2011	Zona cultbarie	5buc								
8	Lucanus cervus	IV	Toate	Niculescu Vlad	Cu ocazie desemnare Sit	Sit Nat.2000 Padurea Glodeni		A	A	A	A				
9	Euphydryas maturna	IV	Toate	Niculescu Vlad	Cu ocazie desemnare Sit	Sit Nat.2000 Padurea Glodeni		A	A	A	A				



**Criteriul 8.2** - Monitorizarea producției, creșterii, regenerării și schimbărilor apărute în structura arboretelor. Monitorizarea impactului social și de mediu și a costurilor apărute - **36%**;

**Criteriul 8.5** - Publicarea (sumară) a rezultatelor monitorizării (lipsa unor informații publice despre Pădurile cu Valoare Ridicată de Conservare) - **23%**;

**Criteriul 8.3** - Urmărirea traseului produselor valorificate - **20%**;

**Criteriul 8.1** - Modalități de stabilire a monitorizării (corelată cu intensitatea operațiilor)- **18%**;

Principiul FSC/Țara	BOSNIA neconformități (%)	ESTONIA neconformități (%)	MALAESIA neconformități (%)	ROMÂNIA neconformități (%)	SLOVENIA neconformități (%)	UK neconformități (%)
<b>Principiul 8</b>	<b>13,0</b>	<b>0,0</b>	<b>14,4</b>	<b>12,3</b>	<b>19,0</b>	<b>17,4</b>

# Corelația între suprafața certificată și numărul neconformităților aferente fiecărui Principiu FSC

Corelație pozitivă semnificativă între suprafața certificată și numărul de neconformități acordat fiecărui certificat ( $r=0,521$ ).

- **Principiul 9** ( $r=0,63$ );
- **Principiul 4** ( $r=0,51$ );
- depind mai mult de suprafață (suprafața mare a PVRC-urilor, complexitatea managementului unor suprafețe mai mari, mai mulți muncitori etc.).

Variabilă	Variabilă	Spearman r
Suprafața certificată	Neconformități Principiul 1	0,403
	Neconformități Principiul 2	0,288
	Neconformități Principiul 3	-0,044
	<b>Neconformități Principiul 4</b>	<b>0,511</b>
	Neconformități Principiul 5	0,338
	Neconformități Principiul 6	0,355
	Neconformități Principiul 7	0,335
	Neconformități Principiul 8	0,400
	<b>Neconformități Principiul 9</b>	<b>0,635</b>
	Neconformități Principiul 10	-0,023

Variabile independentă	Variabilă dependentă	*Valoare p
Țara	Neconformități P1	0,122
	Neconformități P2	0,124
	Neconformități P3	0,578
	Neconformități P4	0,03
	Neconformități P5	0,044
	<b>Neconformități P6</b>	<b>0,01</b>
	Neconformități P7	0,08
	<b>Neconformități P8</b>	<b>0,002</b>
	<b>Neconformități P9</b>	<b>0,001</b>
	Neconformități P10	0,032

## Compararea mai multor grupuri (țări) prin utilizarea testului Kruskal-Wallis

Diferențe foarte semnificative – **Principiile 6,8,9 FSC**: interpretate diferit de echipa de audit în funcție de specificul național (lucru datorat în special situațiilor diferite din fiecare țară).

# Concluzii

- Cele mai multe neconformități FSC se referă la **impactul managementului forestier asupra mediului**, probleme de ecologie și conservarea biodiversității (Principiul 6).
- **Principiile 4** (Relațiile cu comunitățile locale și drepturile angajaților) și **8** (Monitorizare și evaluare) sunt frecvent menționate în cadrul neconformităților identificate de către echipa de audit.
- S-a identificat o **corelație pozitivă slabă între suprafața certificată și numărul total de neconformități** ( $r=0,521$ ). De asemenea, o legătură a fost identificată între suprafața certificată și neconformitățile Principiului 4 ( $r=0,51$ ), respectiv neconformitățile Principiului 9 ( $r=0,63$ ).
- În cazul testării diferențelor între țări: Principiile 6,8,9 - diferențe semnificative indicând complexitatea acestor principii și importanța acordată de auditori.

# Percepții privind certificarea FSC a managementului forestier în România

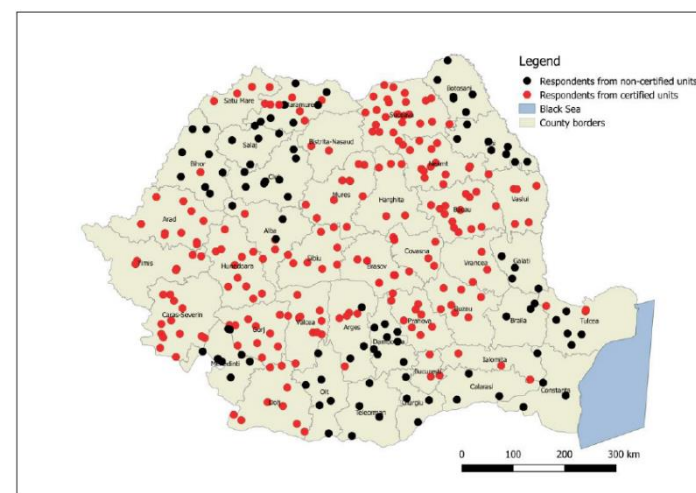
- **Interesul pentru promovarea** unui management forestier durabil a crescut în ultimele decenii.

## Scop:

- evaluare a percepției **șefilor de ocoale silvice certificate/responsabili FSC** (private și din cadrul RNP Romsilva): motivele adoptării certificării FSC, schimbările aduse de certificarea FSC și problemele în obținerea și menținerea certificatului FSC;
- percepția **șefilor de ocoale silvice necertificate** privind motivele neadoptării certificării FSC, beneficiile așteptate de la certificarea FSC și posibilele probleme în obținerea și menținerea certificatului FSC;
- chestionare;
- rată medie de răspuns: 92%;
- perioada studiului: **2014**.

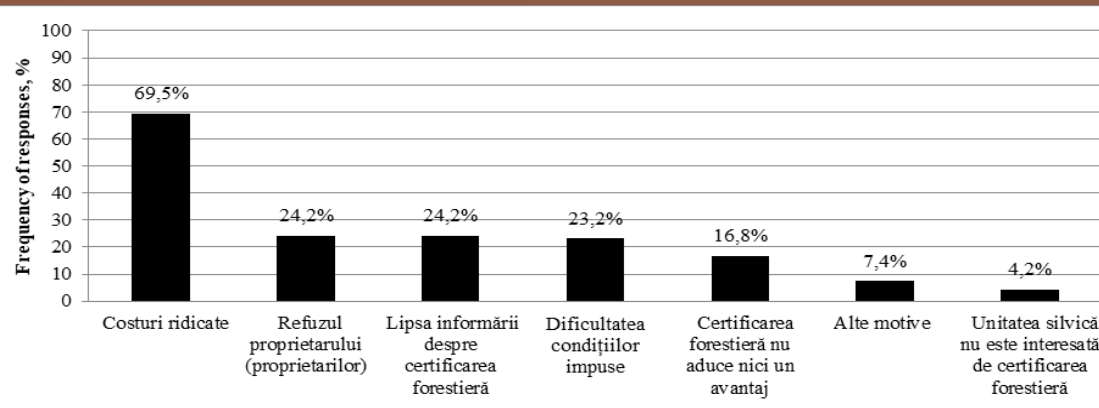
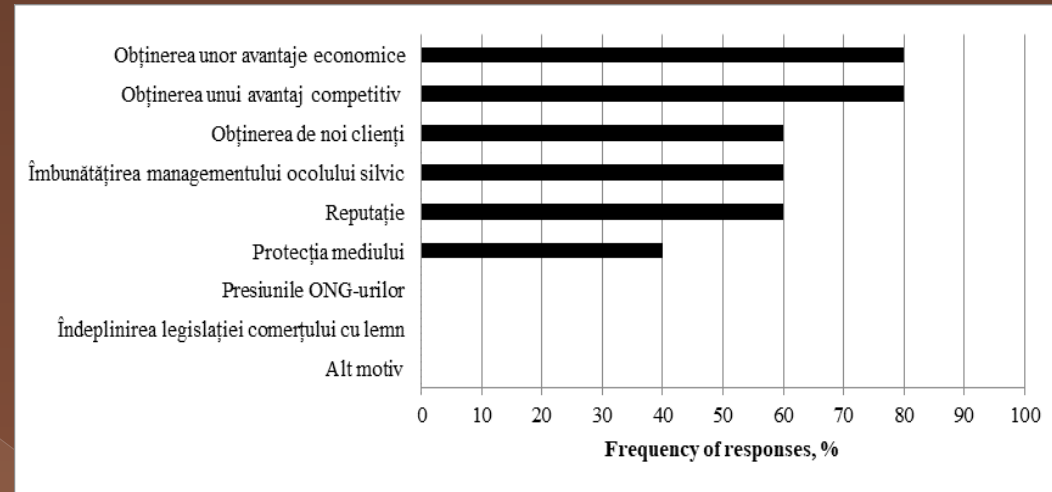
Construct	Groups	Type of Questions	Research Questions	Role of Respondent in FD
Reasons to adopt/not adopt	Non-state FDs	Closed question-Multiple choices	What were the reasons for certifying/not certifying the FD?	FSC responsible person/FD manager
Changes to management and social aspects	State certified FDs; Non-state certified FDs	Five point Likert scale	Indicate, on a scale from 1 to 5, the improvements determined by FSC certification on the following aspects:	FSC responsible person
Economic changes	State certified FDs; Non-state certified FDs	Closed question-Onechoice	What is your prognosis regarding the future revenues as result of FSC certification of forest management? How much higher is the price for certified wood? What happened with the number of clients after certification of your FD?	FSC responsible person
Obtained-Expected benefits	Certified FDs-uncertified FDs	Five point Likert scale	Indicate, on a scale from 1 to 5, the importance of the following benefits associated with FSC certification:	FSC responsible person/FD manager
Obstacles	Certified FDs-uncertified FDs	Five point Likert scale	Indicate, on a scale from 1 to 5, the importance of the obstacles faced by your FD for FSC certification:	FSC responsible person/FD manager

Grup studiat	Mărimea populației	Chestionare trimise	Chestionare returnate	Rata de răspuns (%)
Ocoale private certificate FSC	5	5	<b>5</b>	100%
Ocoale silvice de stat certificate FSC	215	215	<b>207</b>	96,2%
Ocoale private necertificate	132	132	<b>102</b>	77,2%
Ocoale silvice de stat necertificate	101	101	<b>98</b>	97%
<b>Total</b>	<b>453</b>	<b>453</b>	<b>417</b>	<b>92%</b>



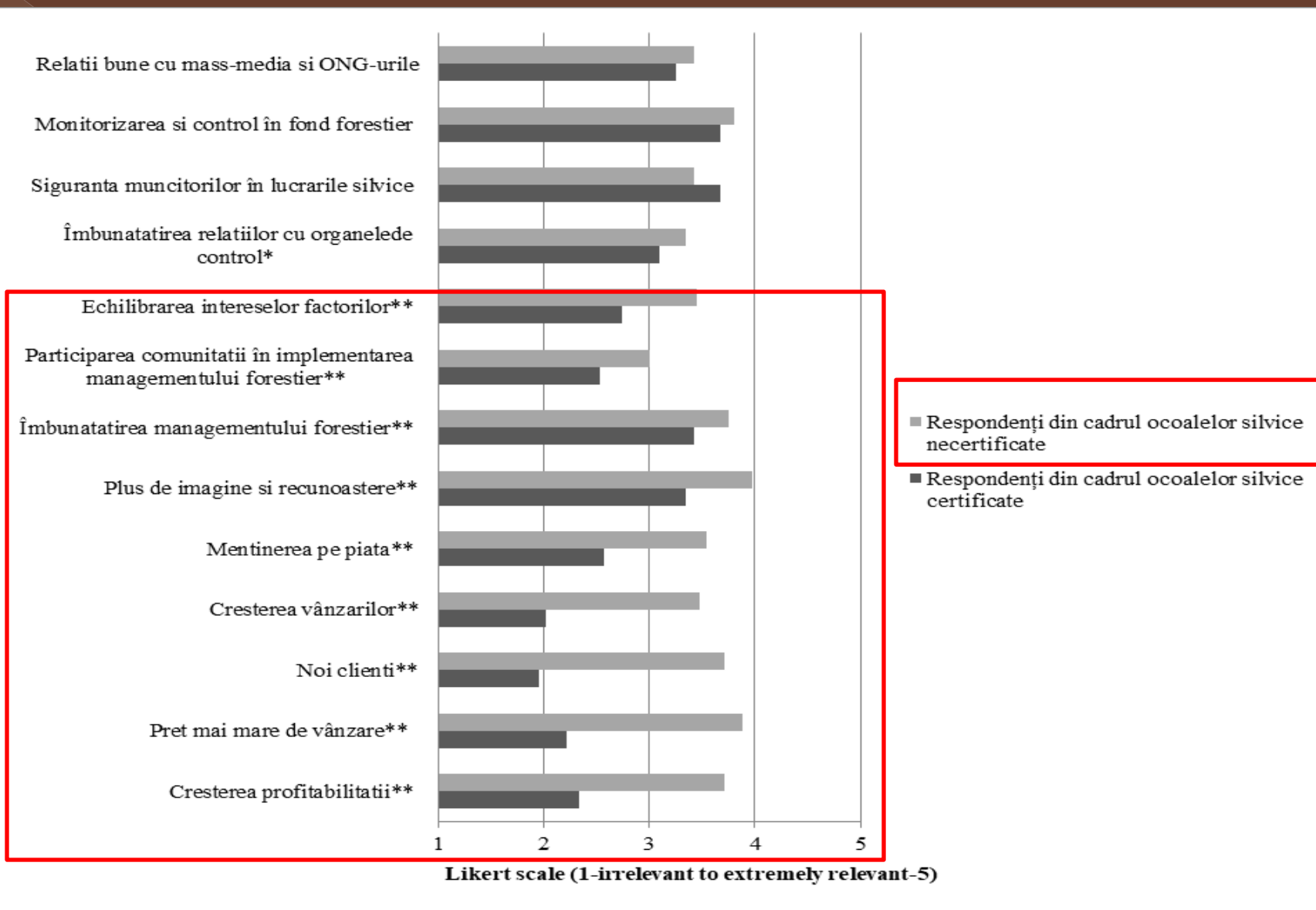
# Motivul adoptării/neadoptării certificării FSC de către ocoalele silvice private din România

- **Ocoale private:** obținerea unui avantaj competitiv față de alte ocoale necertificate, obținerea unor avantaje economice
- deși ONG-urile (ex. WWF) au avut un rol ridicat în promovarea certificării FSC, repondenții nu au indicat „presiunile ONG-urilor” ca un motiv de adoptare a certificării



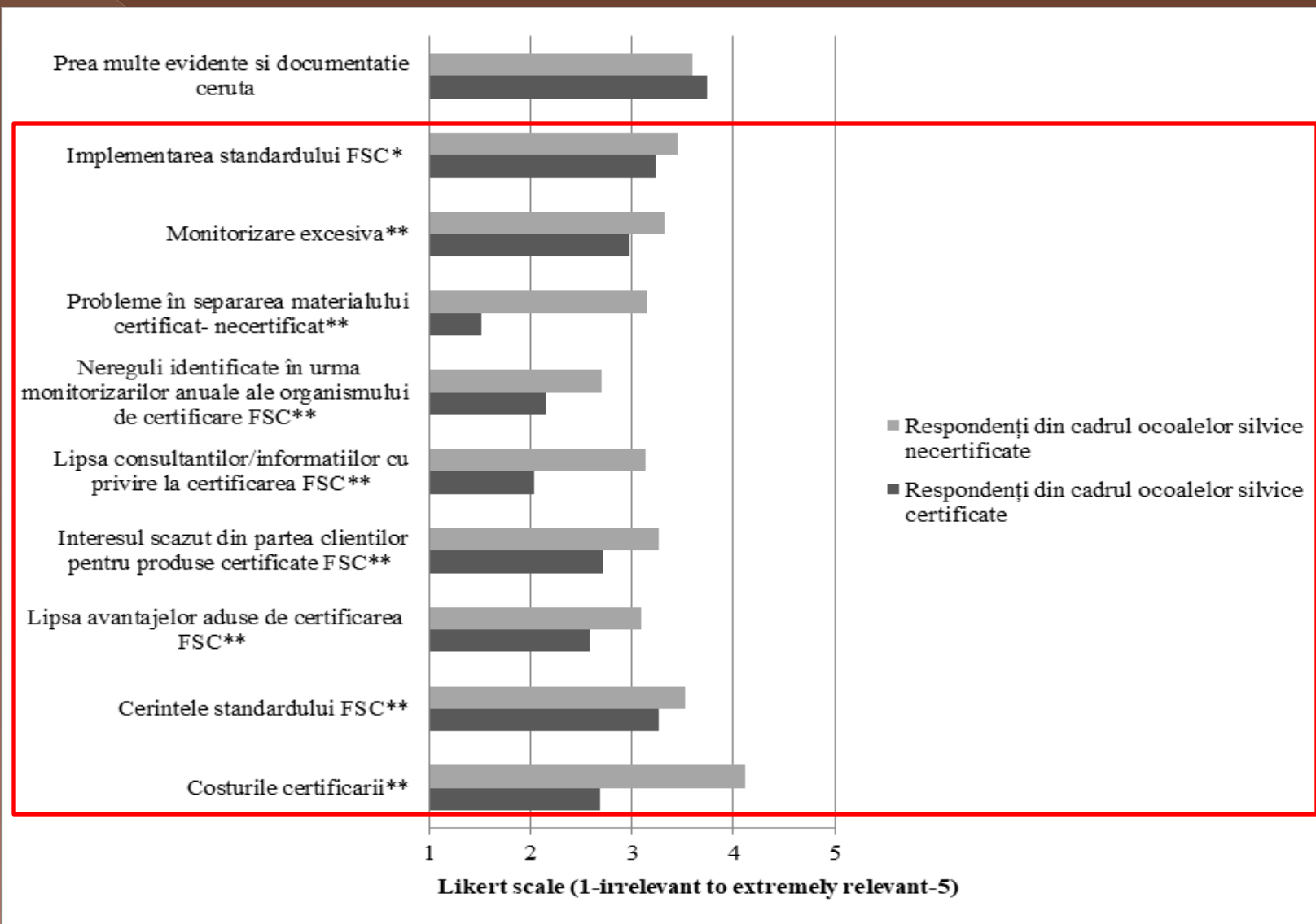
- **costul ridicat** al certificării FSC (69,5%),
- **refuzul proprietarilor,**
- **lipsa informării** cu privire la funcționarea certificării.

# Beneficii obținute vs. beneficii așteptate



Percepția repondenților din cadrul ocoalelor silvice privind beneficiile obținute/așteptate în urma certificării FSC (Mann-Whitney U test: \* $p < 0,05$ ; \*\* $p < 0,01$ )

# Percepția reprezentanților ocoalelor silvice privind problemele în obținerea și menținerea certificării FSC



Mann-Whitney U test: \*p<0,05; \*\*p<0,01

# Concluzii

## Motive de adoptare:

- **pădurile proprietate a statului:** îmbunătățirea imaginii companiei, îmbunătățirea relațiilor cu mass-media și ONG-urile sau presiunea unor mari procesatori;
- **ocoalele silvice private din România:** avantaje economice, obținerea unui avantaj competitiv față de alte ocoale silvice și creșterea performanței.

## Beneficiile obținute/așteptate ale certificării FSC:

- **ocoale silvice necertificate:** aspecte economice;
- **reprezentanții ocoalelor certificate:** aceste beneficii nu sunt obținute în urma certificării FSC.

**Repondenții ocoalelor silvice certificate:** certificarea este eficientă în ceea ce privește utilizarea substanțelor chimice, protejarea unor specii amenințate sau rare și măsurile de protecție pentru ariile protejate.

**Schimbări ale aspectelor sociale:** consultările cu factorii de interes și comunitățile locale, relația îmbunătățită cu ONG-urile, punerea la dispoziția publicului a unor evidențe, transparență și evidențe clare.

**Schimbările pe plan economic:** au existat într-o mică măsură; majoritatea respondenților consideră că veniturile nu au crescut în urma certificării FSC.

**Orientarea spre adoptarea de instrumente voluntare: adaptarea unităților silvice românești la cerințele pieței și la trendurile globale în materie de gestionare durabilă.**



# Aspecte de sănătate și siguranță în muncă în pădurile românești: constatări din auditurile de certificare FSC

- neconformități din rapoartele oficiale de audit FSC întocmite de organismele de certificare între 2013 – 2018.

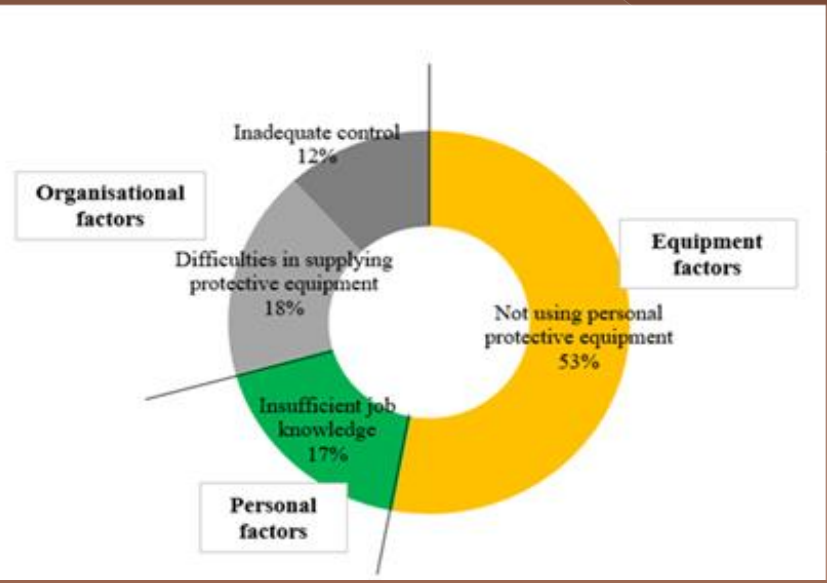
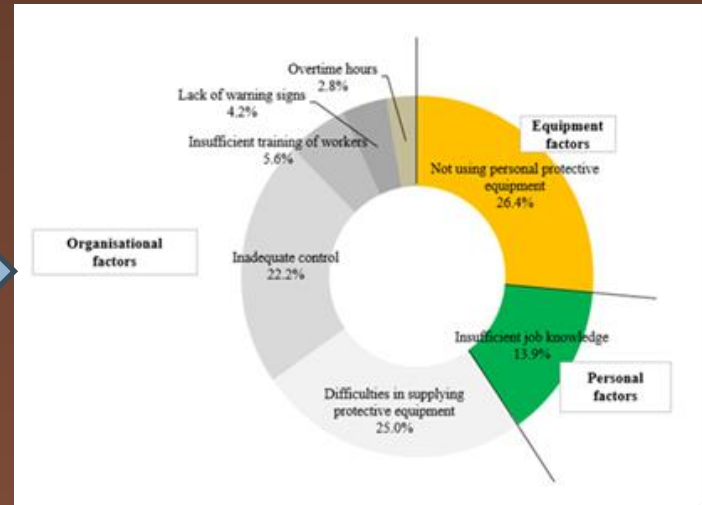
**326** de neconformități identificate, **72** erau legate de aspecte de SSM (22%) și au fost clasate pe locul al doilea după neconformitățile legate de mediu (Principiul 6 FSC)



Categoria de factori de risc	Factori
<b>Personalul</b>	nepăsare, lipsa de experiență, cunoștințe insuficiente despre locul de muncă, neadaptarea la muncă, oboseală, tendința de a acționa rapid, comportament dezordonat, poziționarea în zone periculoase, lipsa de motivație
<b>Echipamentele</b>	utilizarea unor echipamente necorespunzătoare, utilizarea unui utilaj vechi, întreținere și reparații insuficiente, absența dispozitivelor de protecție a mașinilor, nivel ridicat de zgomot/vibrații, utilizarea unei mașini non-ergonomice, neutilizarea echipamentului individual de protecție, neutilizarea instrumentelor de comunicare
<b>Specificul locului de muncă</b>	volum mare de muncă fizică, necesitatea comunicării între lucrători, obiecte mobile (arbori, bușteni), diferite faze de lucru în același domeniu, vizibilitate limitată, obligația de a finaliza munca într-un timp scurt, limitarea alegerii lucrătorilor
<b>Factori de mediu</b>	panta mare a terenului, teren accidentat, teren alunecos, teren pietros, desimea arborilor, vegetație, mediu zgomotos, condiții meteorologice, căldură/ frig extrem
<b>Factori organizaționali</b>	sistem de lucru incorect, număr insuficient de lucrători, selecție inadecvată a lucrătorilor, formare insuficientă a lucrătorilor, control inadecvat, lipsa semnelor de avertizare, ore suplimentare, pauze de odihnă insuficiente, dificultăți în furnizarea echipamentului de protecție

Factorii de risc care influențează **neconformitățile** legate de SSM (% din totalul neconformităților legate de SSM) din rapoartele de audit FSC (2013-2018) în România

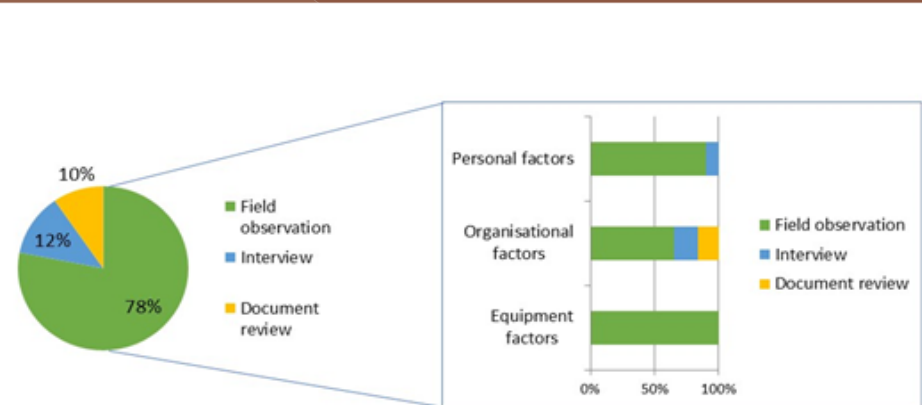
- **59%** din neconformități erau legate de factorii organizaționali
- **26,4%** corespundeau echipamentelor
- **13,9%** erau atribuite factorilor de risc de personal



Categoriile de factori de risc care influențează neconformitățile majore legate de SSM (% din **totalul neconformităților majore** legate de SSM):

- 53% au fost legate de aspectele privind echipamentele;
- 30% s-au referit la factorii organizaționali;
- 17% s-au referit la factorii privind personalul.

Modul de observare al neconformităților de către auditori



# Concluzii

- Rezultatele acestui studiu indică deficiențe de natură managerială în ceea ce privește furnizarea și utilizarea echipamentelor de SSM, în special în cazul companiilor de exploatare forestieră.

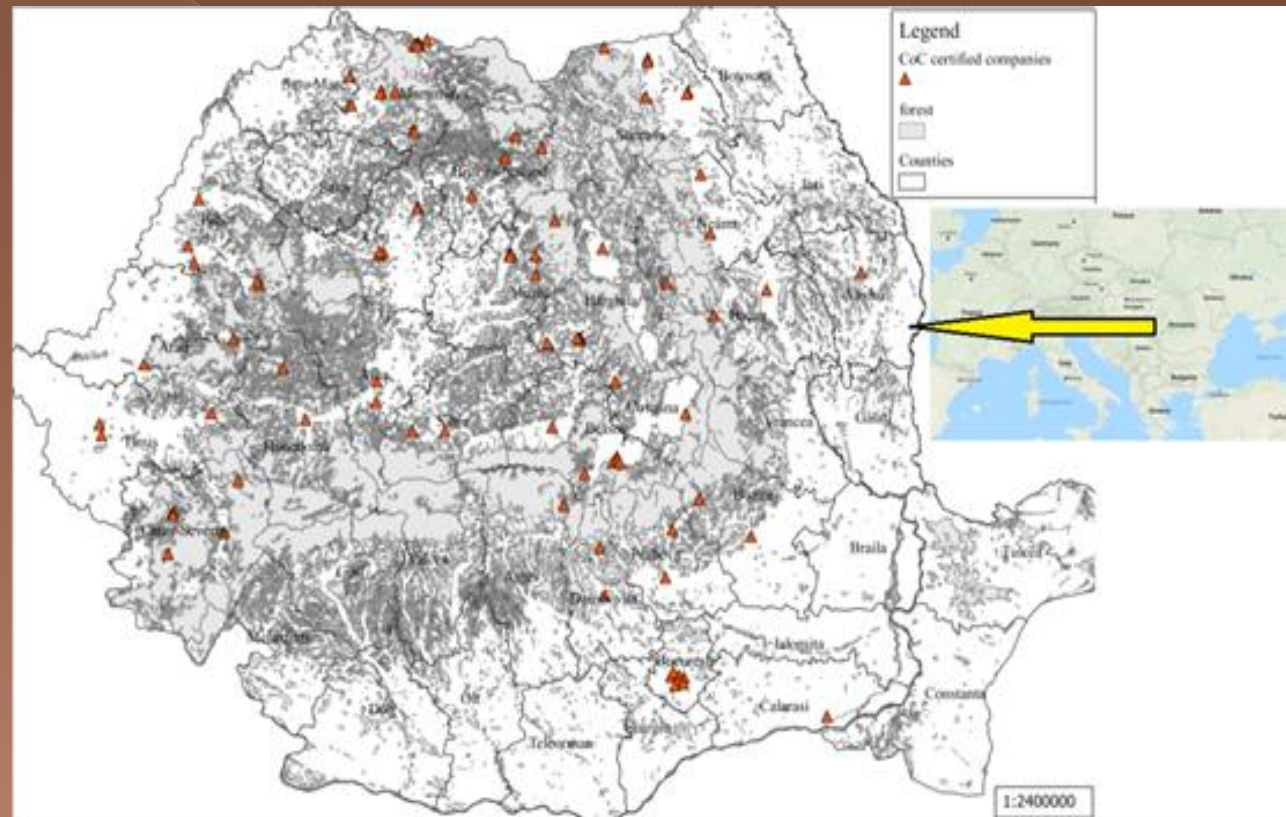
## Contextul specific al sectorului de recoltare a lemnului din România:

- Majoritatea companiilor de exploatare sunt **întreprinderi mici și mijlocii**, care dețin capacități de producție reduse și, în majoritatea cazurilor, echipamente învechite.
- **Efectul restricțiilor silvice** extrem de reglementate de către guvern și al intensităților scăzute de extragere a masei lemnoase.
- **Sursele de investiții reduse în echipamente** care necesită cantități substanțiale de lemn și necesitatea de a se baza pe predictibilitatea contractuală pentru a-și acoperi investițiile.
- **Reglementările SSM sunt adesea ignorate** de către lucrători: motivele pot include un nivel scăzut de cunoștințe sau o dificultate ridicată a muncilor - **purtarea echipamentului individual de protecție este o problemă a sectorului de exploatare a lemnului din România.**

## V. Certificarea lanțului de custodie

### Certificarea lanțului de custodie în România: o atitudine reactivă sau una proactivă?

- concept care promovează și demonstrează că produsele forestiere provin din surse durabile și gestionate corespunzător (păduri certificate);
- chestionar;
- **178 companii**, 116 au participat la studiu, obținându-se o rată de răspuns de 65,16%.



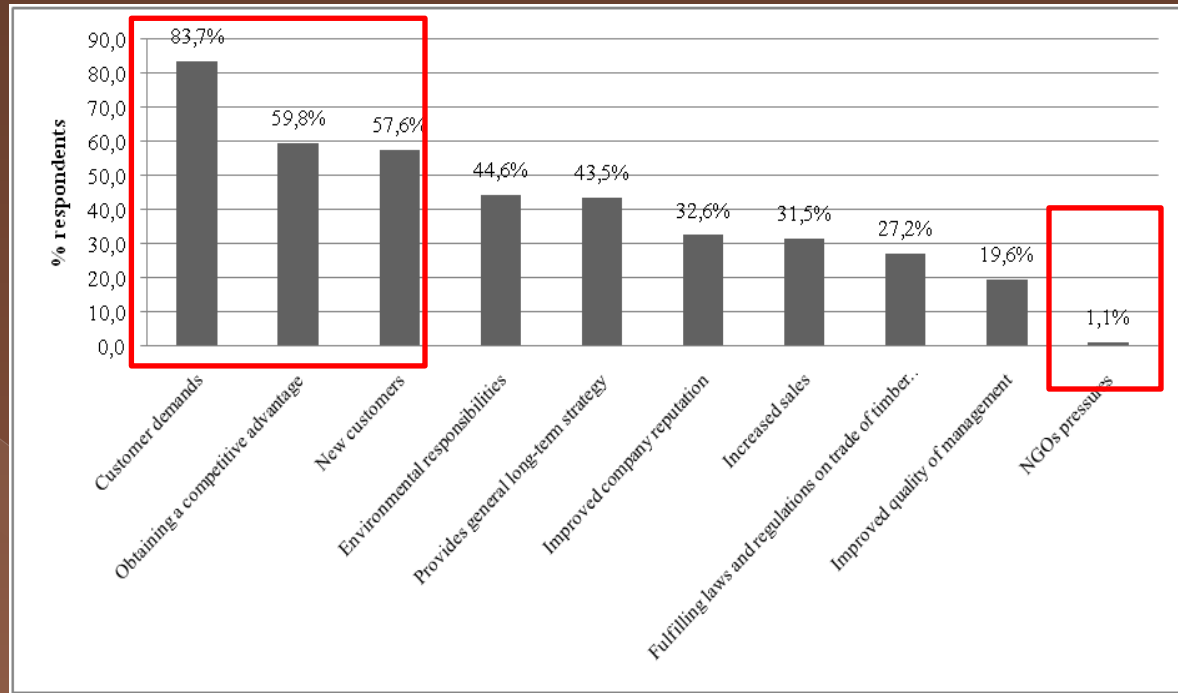
# Profilul companiilor certificate FSC

- 43% - domeniul prelucrare secundară,
- 63% - comercializează în principal pe piețele externe, în special în Europa de Vest,
- predomină companiile cu mai puțin de 100 de angajați, reprezentând 55% dintre repondenți, iar aproximativ 10% erau companii mari cu peste 500 de angajați.

Variabile	Categorii	%
Activitatea principală	Prelucrare primară	22
	Industrie papetară	10
	Exploatare	14
	Prelucrare secundară	43
	Comerț	8
	Tipografie	3
Ponderea exporturilor	Piață externă sub 50%	37
	<b>Piață externă între 50-75%</b>	<b>23</b>
	<b>Piață externă peste 75%</b>	<b>40</b>
Alte tipuri de certificări	<b>Companii cu alte tipuri de certificări</b>	<b>57</b>
	Companii fără alte tipuri de certificări	43

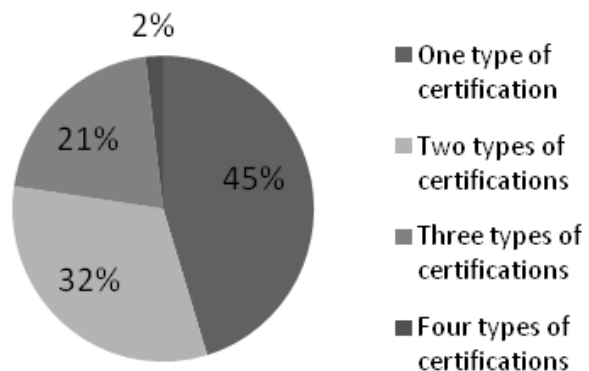
# Motivele adoptării certificării FSC

- cererea clienților, obținerea unui avantaj competitiv în raport cu alte companii și câștigarea de noi clienți
- presiunea din partea ONG-urilor

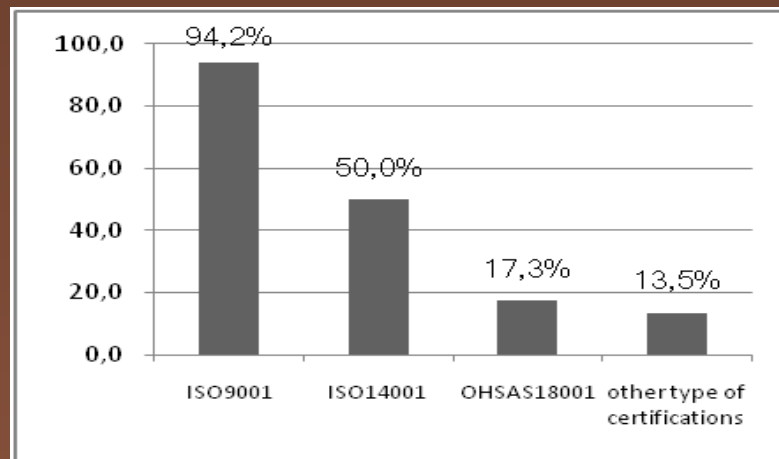


## Beneficiile obținute în urma certificării FSC a lanțului de custodie

- consolidarea poziției pe piață, reputația și îmbunătățirea monitorizării și controlului în companie

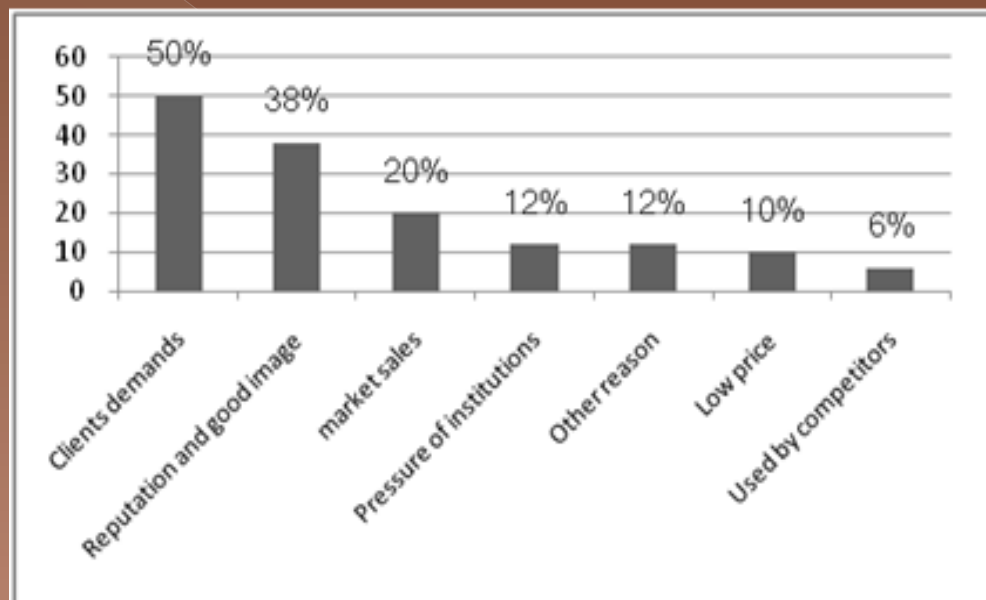


## Numărul de certificări de sistem deținute de companiile certificate FSC



## Tipuri de certificări de sistem deținute de companiile certificate FSC

## Motivul adoptării certificărilor de sistem (certificări ISO)



# Concluzii

- Companiile din sectorul forestier românesc au adoptat diferite tipuri de certificări, în principal pentru a-și menține piețele și pentru a răspunde cerințelor clienților de pe piețele externe.
- Motivele de adoptare a certificării FSC au fost: cerințele clienților, obținerea de avantaje competitive sau noi clienți (aspectele economice).
- Majoritatea companiilor certificate FSC dețin și o certificare de sistem, cel mai frecvent ISO 9001 și ISO 14001.
- Principalele beneficii aduse de certificarea FSC sunt: consolidarea poziției pe piață și reputație internațională.
- Standardele de sistem (ex. ISO), cât și certificarea lanțului de custodie sunt instrumente de piață utilizate pentru menținerea poziției pe piață și reprezintă o strategie reactivă a companiilor chestionate.



# Concluzii ale studiilor

## ○ **Auditurile FSC:**

- numărul de neconformități este influențat de **tipul de evaluare**;
- componența **echipei de audit**, cât și numărul de zile de **audit** au o influență semnificativă asupra numărului de neconformități identificate.

## ○ **Management forestier:**

- beneficii legate de **imagine și reputație**;
- neconformități referitoare la **domeniul protecției muncii, impact asupra mediului, substanțe chimice**.

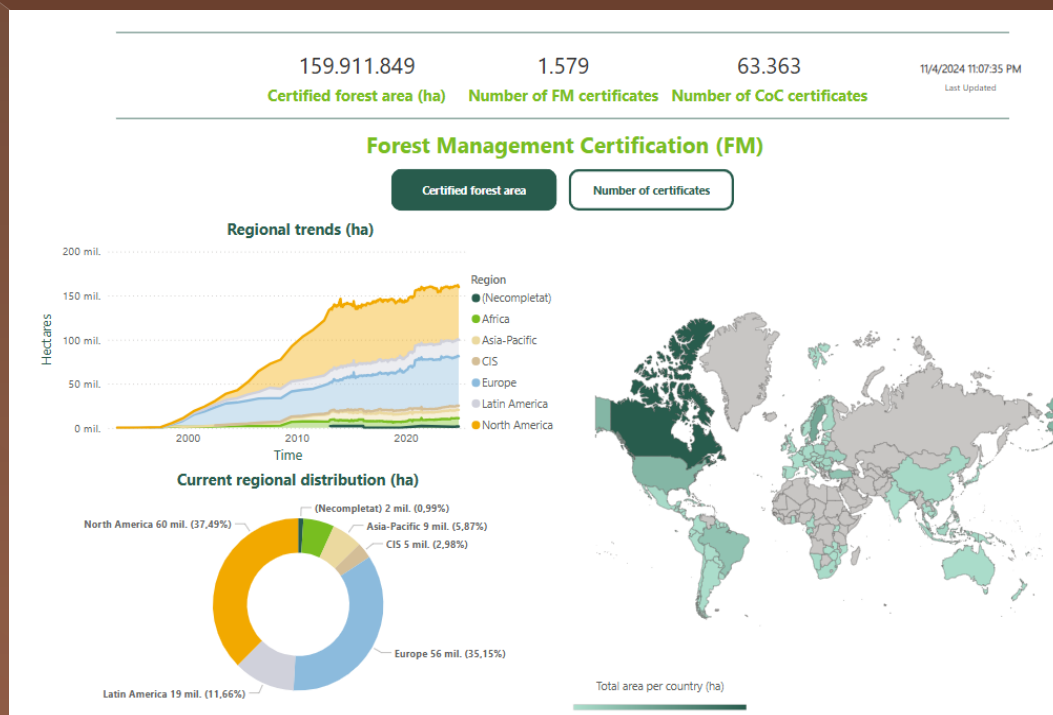
## ○ **Lanț de custodie:**

- real avantaj pe **piața externă** de desfacere a produselor din lemn;
- **avantaje financiare** pentru firmele certificate;
- profilul firmelor certificate FSC: **firme dezvoltate, piețe externe de comercializare, alte tipuri de certificări**.



**Instrument de piață și un mijloc de promovare a managementului durabil forestier!**

# Certificarea voluntară și impactul acesteia în domeniul forestier



## CARE ESTE ROLUL UNEI FACULTĂȚI ÎN DOMENIU?

Certificarea forestieră este o realitate a sectorului silvic românesc!





# Certificarea forestieră în România: după 25 de ani!



1998: Primele discuții și întâlniri pe tema certificării.

1999: Grup de lucru la facultate.

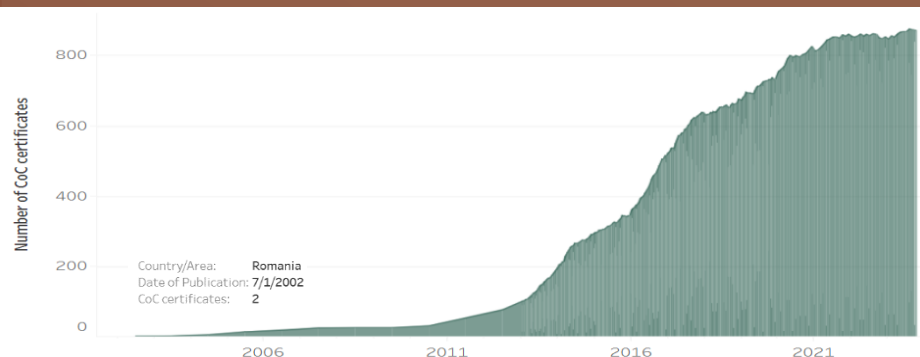
2002: H.G. 1476 (Reglementare pentru certificare).

## FM:

- 31.000 ha păduri certificate (Văratec, Tg. Neamț) în 2002!
- 2005: OS Privat Năruja
- 2006: **949,390 ha**
- .....

## CoC:

**2 companii** certificate în 2002!



**FSC-STD-ROU-01-2017 aplicabil din data de 15 aprilie 2019**



**Astăzi: 2,855 mil. ha (34 certificate FM) și 872 certificate FSC pentru lanțul de custodie!**

# Ce a urmat pentru facultatea noastră în domeniul Certificării forestiere?

## 1. Disciplina *Certificare forestieră* în planurile de învățământ de la Brașov

Multiple purpose forestry  
(lb. engleză)

2 <sup>nd</sup> Year															
No. crt.	Course	Code	3 <sup>rd</sup> Semester					4 <sup>th</sup> Semester							
			C	S	L	P	Cred	C	S	L	P	Cred			
01	Forest Management and Chain of Custody Certification	FMC	1	-	2	-	6								
02	Forest Based Bio-economy (O1)	FBB	1	-	2	-	5								
03	Management of Research Projects (O1)	MRP	1	-	2	-	5								
04	Decision-Support Systems in Forest Ecosystem Management (O2)	SSFM	1	-	1	-	5								
05	Energy Procurement from Woody Biomass (O2)	EPWB	1	-	1	-	5								
06	Strategy and Marketing of Forest Products	SMFP	1	-	1	-	4								
07	Silviculture and Yield of Forest Ecosystems	SYFE	1	-	1	-	4								
08	Life Cycle Assessment in Forestry (O3)	LCAF	1	-	2	-	6								
09	Business Process Management in Forestry (O3)	BPMF	1	-	2	-	6								
10	Research Activity	RES													20
11	Elaboration of MSc Thesis	DIS													10

Managementul  
ecosistemelor  
forestiere

6.	Politică și strategie forestieră	DSI	PSF	1		-		C	2						
7.	Aplicații complexe ale statisticii matematice în silvicultură	DAP	ACSMS							1	3		E	7	
8.	Ecologia și cenologia plantelor indicatoare	DAP	ECPI							1	2		E	6	
9.	Management și antreprenariat în silvicultură	DAP	MAS							1	1		E	6	
10.	Certificarea managementului forestier	DSI	CERTPAD							1	1		C	6	
11.	Sistemul informațional în silvicultură	DSI	SINFS							1	1		C	5	



## Prelegeri în domeniul certificării:

- Liviu AMARIEI, AstraAcademy
- Marius TURTIĂ, Asociația pentru Certificare forestieră
- Lucian FILIGEAN, PEFC România
- Alexandra POPA, FSC România
- alți invitați
- Vizite la companii și ocoale silvice certificate.



# 2. Cercetare




**Abrudan Ioan**

Prima teză de doctorat în domeniul certificării forestiere (2014): Certificarea managementului forestier și a lanțului de custodie în România: instrument de piață și mijloc de promovare a managementului durabil (coordonator I.V. Abrudan)

Open Knowledge (FSC OK) FSC Research Portal

FSC Research Portal



Permanent URI for this collection <https://open.fsc.org/handle/resource/522>

The FSC Research Portal is an online catalogue that aims to facilitate the search for studies relevant to FSC operations and provide syntheses of the most relevant evidence for decision making by FSC stakeholders. Publications included in the portal to date are of two types: FSC Effect-Related Studies, empirical studies that report on the results and/or impacts of FSC certification, and FSC Relevant Studies, publications that contain information relevant to the development of FSC normative documents. These publications range from scientific articles to grey literature, reports, working papers and books.

Browse by

Here you can navigate the FSC Research Portal in three different ways. First, by clicking on one of the buttons below to filter publications by evidence.

**Forest management certification in Romania: Motivations and perceptions**

Author(s): Halalisan, A.F., Abrudan, I.V., Popa, B.

Publication Year: 2018 Source: Forests (9, 425) Publication Type: Journal Article

---

**The Interaction between FSC Certification and the Implementation of the EU Timber Regulation in Romania**

Author(s): Govrilut, L., Halalisan, A.F., Gurca, A., Sotirov, M.

Publication Year: 2016 Source: Forests Publication Type: Journal Article

---

**Chain of Custody Certification in Romania: Profile and Perceptions of FSC Certified Companies**

Author(s): Halalisan, A.F., Marinchescu, M., Popa, B., Abrudan, I.V.

Publication Year: 2013 Source: International Forestry Review (15, 3, 305-314) Publication Type: Journal Article

---

**A comparative assessment of community forest models in Cameroon and British Columbia, Canada**

Author(s): Alemagi, D.

Publication Year: 2010 Source: Land Use Policy (27, 3, 928-936) Publication Type: Journal Article

---

**Managed Citizenship: Global Forest Governance and Democracy in Russian Communities**

Author(s): Tysachniouk, Maria, Henry, L.A.

Publication Year: 2015 Source: International Journal of Sustainable Development and World Ecology Publication Type: Journal Article

Land Use Policy

THE EVOLUTION OF FOREST CERTIFICATION: A SHORT REVIEW

A.F. HALALISAN<sup>1,\*</sup>, M. MARINCHESCU<sup>1</sup>, I.V. ABRUDAN<sup>2</sup>

FSC forest management certification auditing through reports

Adelin-Ionut Nicorescu<sup>1,\*</sup>, Aureliu Florin Halalisan<sup>1,\*</sup>, Bogdan Popa<sup>1,\*</sup>, Stelian Alexandru Borz<sup>1,\*</sup> and Ioan Vasile Abrudan<sup>2,\*</sup>

Health and Safety Issues in Romanian Forests: Findings from FSC Certification Audits

Aureliu Florin Halalisan<sup>1,\*</sup>, Bogdan Popa<sup>1,\*</sup>, Stelian Alexandru Borz<sup>1,\*</sup> and Ioan Vasile Abrudan<sup>2,\*</sup>

CHAIN OF CUSTODY AND LABELLING OF FOREST PRODUCTS IN ROMANIA

Adelin-Ionut Nicorescu<sup>1</sup>, Aureliu Florin Halalisan<sup>1</sup>, and Nikolay Neykov<sup>2</sup>

Chain of Custody certification in Romania: perceptions of FSC certified companies

A.F. HALALISAN, M. MARINCHESCU, B. POPA, I.V. ABRUDAN



**Popa Bogdan Talpa Nicolae**

Drivers, perceived benefits and impacts of FSC chain of custody certification in a challenging sectoral context: the case of Romania

A.F. HALALISAN<sup>1</sup>, B. POPA<sup>1</sup>, I. HERAS-SAZARBITORIA<sup>1</sup>, FLORIN IORAS<sup>1</sup> and I.V. ABRUDAN<sup>2</sup>

Interaction between implementation of the EU Timber Regulation and FSC Certification in Romania

Aureliu Florin HALALISAN, Raluca-Helen ENERESC

Procesul de certificare a managementului forestier în România

La nivel global, suprafața de pădure certificată este distribuită neuniform. Astfel, 51% dintre pădurile certificate se găsesc în America de Nord, 23% în Uniunea Europeană (inclusiv țările nordice) și 12% în țările membre a Comunității Statelor Independente. Restul pădurilor certificate (13%) se regăsesc în celelalte state. Documentul inițial de aprobare al certificării forestiere a fost cel legat de România.

Management Certification Motivations and Perception

Aureliu Florin Halalisan<sup>1,\*</sup>, Ioan Vasile Abrudan<sup>2,\*</sup>

Evolutia certificării forestiere în România

1. Introducere

In anul 1995, mai multe organizații non-guvernamentale (ONG-uri), printre care și organizația World Wide Fund (WWF), inițiază în România Forest Stewardship Council (FSC), organizație non-guvernamentală și non-profit care se dorește ca un program global de certificare forestieră, elaborată standardul în acest scop (McKinnage, 2006).

2. Evoluția

Documentul inițial de aprobare a certificării forestiere a fost publicat în România în anul 2006. În vedea realizării altor din această direcție ca mijloc de identificare a originii lemnului tropical, încrederea în cartea consumatorului a fost crescută.

Google Scholar fsc romania

Articles About 8,900 results (0.06 sec)

Any time Since 2024 Since 2023 Since 2020 Custom range...

Sort by relevance Sort by date

Any type Review articles

include patents include citations

Create alert

The interaction between FSC certification and the implementation of the EU timber regulation in Romania

Govrilut, L., Halalisan, A.F., Gurca, A., Sotirov, M. - Forests, 2016 - mdpi.com

The FSC interacts with EU's RE implementation in Romania by ... process in Romania (2) to explore the relationship between FSC ... examining to what extent FSC certification has helped ...

Save View Cite Cited by 34 Related articles All 13 versions 00

Drivers, perceived benefits and impacts of FSC Chain of Custody Certification in a challenging sectoral context: The case of Romania

Halalisan, A.F., Popa, B., Ioras, F., Enerescu, R., Borz, S., Abrudan, I.V. - International Forestry Review, 2019 - ingentaconnect.com

Based on the first study on FSC certified companies in Romania (Halalisan et al. 2013) this research used a questionnaire survey to evaluate FSC CoC certification scheme. The ...

Save View Cite Cited by 18 Related articles All 13 versions 00

procurement through Forest Stewardship Council (FSC) certification in the private sector: perceptions and willingness to buy of private companies from Romania

Nicorescu, A.I., Borz, S.A., Borz, I.V., Abrudan, I.V. - Forests, 2022 - mdpi.com

and pay for FSC products. Thus, the objectives of this study are: (i) To reveal Romanian business consumer behavior (actions and perceptions) related to FSC products procurement; (ii) ...

Save View Cite Cited by 4 Related articles All 13 versions 00

Chain of Custody certification in Romania: profile and perceptions of FSC certified companies

Halalisan, A.F., Marinchescu, M., Popa, B. - International Forestry Review, 2013 - ingentaconnect.com

The purpose of this study was firstly to assess the situation of the FSC CoC certified companies in Romania (geographical distribution, size, production type, reported products etc.) ...

Save View Cite Cited by 28 Related articles All 13 versions 00

Health and safety issues in Romanian forests: Findings from FSC certification audits

Halalisan, A.F., Popa, B., Borz, S.A., Borz, I.V., Abrudan, I.V. - Forests, 2022 - mdpi.com

the ability of FSC forest management certification to ... in Romania. By extracting and analysing the health and safety related non-conformities from auditing reports issued for Romania ...

Save View Cite Cited by 4 Related articles All 13 versions 00

Chain of custody and labelling of forest products in Romania

Nicorescu, A.I., Halalisan, A.F., Neykov, N. - Forests, 2021 - researchgate.net

situation of FSC CoC certified companies in Romania, to ... the FSC product category adopted by Romanian companies and ... a total comparison between FSC CoC and PEFC CoC. The ...

Save View Cite Cited by 2 Related articles All 2 versions 00

An analysis of forest management non-conformities to FSC standards in different European countries

Halalisan, A.F., Ioras, F., Gurca, A., Enerescu, R., Borz, S., Abrudan, I.V. - Forests, 2022 - mdpi.com

considerable role in Romania, representing ... FSC certificates were issued in Romania, accounting for 2.44 million ha of forest (20% of a total of 12.3 million ha of forested area). Romania ...

Save View Cite Cited by 25 Related articles All 10 versions 00

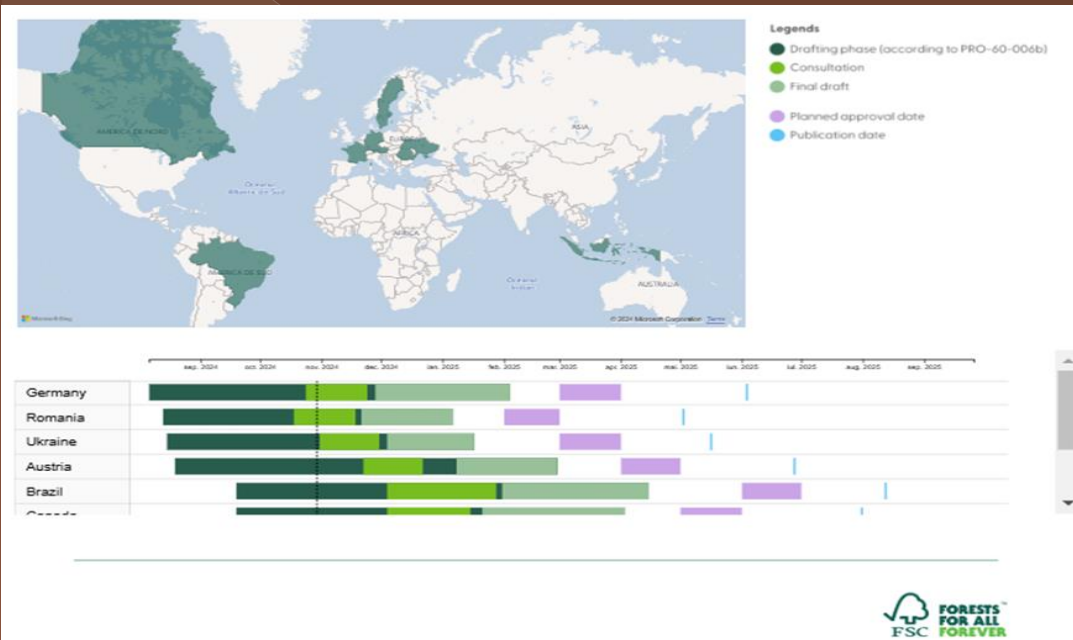
### 3. Alte activități: consultanță, instruirii, colaborări cu ASI și organisme de certificare!



**Martie 2024:** Propunerea de proiect

**Iunie 2024:** Interviu și selecție de către FSC International

**August 2024:** semnare contract: **Review and revision of FSC Centralised and National Risk assessment for Romania (lot 14)**



Art. 29, EUDR: Articolul 29 (1): Evaluarea țărilor  
*Prezentul regulament instituie un sistem pe trei niveluri pentru evaluarea țărilor sau a părților acestora: (a) „risc ridicat (b) „risc scăzut (c) „risc standard”*

2) La 29 iunie 2023, tuturor țărilor li se atribuie un nivel de risc standard. **Comisia clasifică țările...**

Art. 2 (40) și Articolul 10: Evaluarea riscurilor

(3) Clasificarea țărilor sau a părților acestora cu risc scăzut și risc ridicat în conformitate cu alineatul (1) se bazează pe o **evaluare obiectivă și transparentă efectuată de Comisie, ținând seama de cele mai recente dovezi științifice și de sursele recunoscute la nivel internațional.**

**12 țări:** România, Germania, Austria, Ucraina,..., **România:** singura țară cu consultanți dintr-o instituție publică!

evaluarensic.dialogforestier.ro/#consultare

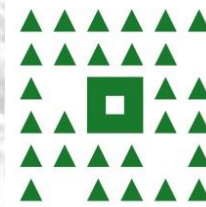
### Procesul de consultare publică

Universitatea Transilvania din Brașov (UNTROV) invită toți factorii interesați din sectorul forestier să participe la a procesul de consultare publică privind Revizuirea Evaluării Centrali

#### Echipa de evaluare

<b>dr. Aureliu Florin HĂLĂLIȘAN</b> Coordonator proiect	<b>dr. Liviu NICHIFOREL</b> Expert politică forestieră	<b>dr. Bogdan POPA</b> Expert legislație forestieră
<b>dr. Ionuț BĂRNOAIEA</b> Expert management forestier/GIS	<b>dr. Nicolae TALPĂ</b> Expert servicii ecosistemice	<b>dr. Ioan Vasile ABRUDAN</b> Expert certificarea managementului forestier





Universitatea  
Transilvania  
din Brașov

FACULTATEA DE SILVICULTURĂ  
ȘI EXPLOATĂRI FORESTIERE

# Planuri de evoluție și dezvoltare ale carierei

## **VI. Evoluția profesională**

- 6.1. Studiile absolvite
- 6.2. Activitatea profesională
- 6.3. Activitatea de cercetare

## **VII. Planul de dezvoltare al carierei**

- 7.1. Planul de dezvoltare al activităților didactice
- 7.2. Planul de dezvoltare al activității de cercetare științifică

# VI. Evoluția profesională

## 6.1. Studii absolvite

2005-2009	2009-2011	2011-2014
Licență	Master	Doctorat
Facultatea de Silvicultură și exploatarea forestieră din Brașov		Universitatea Transilvania din Brașov
Silvicultură	Managementul ecosistemelor forestiere	Doctorat în domeniul Silvicultură



- **Licență:** media anilor de studiu **8,94** (clasat pe **locul I** din cei **82** de absolvenți-**specializarea Silvicultură**), examenul de licență: **10**.

➤ tema: *Proiectarea spațiului verde din cadrul Institutului de cercetare PRO-DD Ghimbav.*

- **Master:** media: **9,51**; examenul de disertație: **10**.

➤ tema: *Ocoalele silvice private din România.*

- **Doctorat:**

➤ tema: *Certificarea managementului forestier și al lanțului de custodie din România: instrument de piață și mijloc de promovare a gestionării durabile a pădurilor.*

➤ **Susținere publică: 3 noiembrie 2014**



## 6.2. Activitatea profesională

<b>Didactic &amp; Cercetare</b>	<b>Grad</b>	<b>Conferențiar</b>	Șef lucrări	Cercetător
	<b>Perioada</b>	<b>Octombrie 2020-prezent</b>	Octombrie 2016-Septembrie 2020	Februarie 2015-Septembrie 2016
<b>Experiență în Management &amp; Administrativ</b>	<b>Responsabilități</b>	<b>Prodecan</b>		
	<b>Perioadă</b>	<b>Noiembrie 2019-prezent</b>		
<b>Universitatea Transilvania din Brașov, Facultatea de Silvicultură și exploatarea forestiere</b>				

### Activități specifice prodecanatului:

- Coordonare de activități sociale și educative studentești;
- Repartizarea studenților în cămine;
- Coordonarea relației cu mediul socio-economic;
- Coordonarea activității de informare, consiliere și orientare în carieră;
- Coordonarea împreună cu coordonatorii de programe de studiu a practicii studenților;
- Activități manageriale;
- **Alte atribuții stabilite de decan.**

**Alte activități: 2012-prezent:** Expert local pentru **ASI (Assurance Services International)** - compliance and witness assessments) în România: verificarea procesului de certificare FSC în România.

## Activitatea didactică

- > Titularul cursului *Managementul calității produselor forestiere* (Master MSTEF, I);
- > Titularul cursului de *Reglementări forestiere și de mediu* (Master MEF, I);
- > Lucrări practice la disciplina *Certificare forestieră* (Master MEF, I) și *Chain of custody and forest management certification* (Master SM, II);
- > Titularul cursului de *Administrație silvică* (Licență Silv+Expl, an IV);
- > Lucrări practice la Disciplina de *Produse forestiere I* (Licență, trunchi comun, an II) încă din perioada studiilor doctorale (din anul 2012).

## 6.3. Activitatea de cercetare

- **septembrie 2018 - februarie 2021:** Proiectul „*Elaborarea planului de management integrat pentru situl Coridorul Ialomița (ROSCI0290 Natura 2000 și ROSPA0152) și Rezervația naturală Pădurea Alexeni (III.2.)*” (Fonduri Europene - Programul POIM - **valoare: 2,76 mil. lei**)
- **mai 2021 - octombrie 2023:** Proiectul „*Revizuirea Planului de Management Integrat al Parcului Natural Balta Mică a Brăilei, ROSCI0006 Balta Mică a Brăilei și ROSPA0005 Balta Mică a Brăilei*” (Fonduri Europene - Programul POIM - **valoare: 1,93 mil. lei**)
- **martie - iunie 2023:** Elaborarea **noului Cod Silvic al României** în calitate de membru al echipei de coordonare (persoană responsabilă de activitățile UNITBV și coordonarea experților UNITBV - **valoare: 1,99 mil. lei**) și în calitate de expert în administrarea pădurilor
- **Participarea în alte 15 proiecte ca membru în echipa de cercetare**



### REQUEST FOR PROPOSALS

(Review and revision of FSC Centralized and National Risk Assessments)



### După data depunerii tezei de abilitare:

*Review and revision of FSC Centralised and National Risk assessment for Romania (lot 14):* Contract cu FSC Internațional – **valoare totală 38.000 USD**



Erasmus+ CBHE Project

**“Modernizing master programs for supporting forest sector transformation towards Ukraine’s post-war green rebuilding”**

ForestPOST

Prof. Dr. Ihor Soloviy, Professor, Department of Ecological Economics and Business  
Dr. Halyna Lesiuk, Deputy Head of International Office

*ForestPOST - Modernizing master programs for supporting forest sector transformation towards Ukraine’s post-war green rebuilding -* **valoare totală 126.000 EUR**

24 Articole ISI

Articole BDI

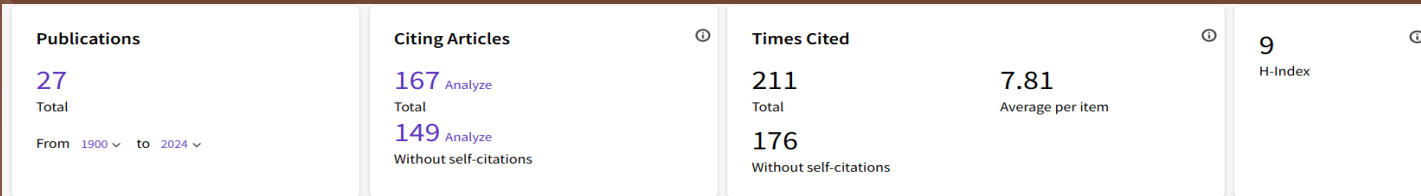
- 4 cărți ca prim autor, publicate la editura Universității Transilvania
- 3 capitole în cărți

12 articole ca prim autor

20 articole BDI

Recunoașterea academică și științifică - **indicele Hirsch WOS h=9**

coautor: 12 articole



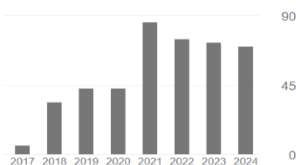
Halalisan Aureliu Florin

Faculty of Silviculture and Forest Engineering of Braşov, Romania  
Verified email at unitbv.ro  
Forestry certification standardization sustainability

FOLLOWING

Cited by VIEW ALL

	All	Since 2019
Citations	465	394
h-index	12	10
i10-index	14	11



Public access VIEW ALL

0 articles	1 article
not available	available

Based on funding mandates

TITLE CITED BY YEAR

- Application of social cognitive theory to determine shaping factors of environmental intention and behaviors of ecotourist in forest areas (2024)
- Enhancing Forest Conservation Efforts: Mapping of High Conservation Value Forests in the Republic of Moldova (2024)
- Technical Efficiency Assessment of Land Transactions in Forest Areas Under Consolidation Campaign in Bulgarian South Western State Enterprise (2024)
- Culoarea și densitatea lemnului: Studiu de caz asupra eșantioanelor din Xiloteca Facultății de Silvicultură și Exploatarea Forestiere (2024)

Global Environmental Change, **Fi=10,466**

Sustainability, **Fi=2,576**

Journal of Cleaner Production, **Fi=7,246**

455 citări din care 149 citări în reviste ISI

Forest Policy and Economics, **Fi=3,139**

Forest Ecology and Management, **Fi=3,170**

Biomass and bioenergy, **Fi=3,551**

Sustainability Accounting, Management and Policy Journal, **Fi=2,230**

European Journal of Wood and Wood Products, **Fi=1,542**

Croatian Journal of Forest Engineering, **Fi=2,500**

Forests, **Fi=2,221**

Baltic forestry, **Fi=0,772**

- Alte activități: iulie 2023 - membru în Comitetul de Management al Acțiunii COST CA22141 - Integrated DSS for delivery of ecosystem services based on EU forest policies (DSS4ES).

## După data depunerii tezei de abilitare:

1. Erfanian, S., Maleknia, R. and **Hălălișan, A.F.**, 2024. Application of social cognitive theory to determine shaping factors of environmental intention and behaviors of ecotourist in forest areas. *Frontiers in Forests and Global Change*, **Q1, IF=2.7**

frontiers | Frontiers in Forests and Global Change

TYPE Original Research  
PUBLISHED 23 October 2024  
DOI 10.3389/ffgc.2024.1489170

Check for updates

**OPEN ACCESS**

EDITED BY  
Mohammad Imran Hasan Reza,  
Centre for Environment and Sustainability,  
Presidency Education, Bangladesh

REVIEWED BY  
Mostern Savari,  
Khuzestan University of Agricultural Sciences  
and Natural Resources, Iran  
Kiomars Seifid,  
University of Mohaghegh Ardabili, Iran

\*CORRESPONDENCE  
Rahim Maleknia  
maleknia@bu.ac.ir

RECEIVED 31 August 2024  
ACCEPTED 07 October 2024  
PUBLISHED 23 October 2024

CITATION  
Erfanian S, Maleknia R and Halalisan AF (2024)  
Application of social cognitive theory to

**Application of social cognitive theory to determine shaping factors of environmental intention and behaviors of ecotourist in forest areas**

Sahar Erfanian<sup>1</sup>, Rahim Maleknia<sup>2\*</sup> and Aureliu Florin Halalisan<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Business School, Huanggang Normal University, Huanggang, China, <sup>2</sup>Forestry Department, Lorestan University, Khorramabad, Iran, <sup>3</sup>Department of Forest Engineering, Faculty of Silviculture and Forest Engineering, Transilvania University of Brasov, Brasov, Romania

**Background:** Ecotourism as a responsible travel to natural areas is proposed as a strategy for forest conservation by enhancing the livelihoods of local communities. However, engaging in environmentally friendly behaviors during forest visit is a crucial factor in achieving this cooperation. This study aimed

2. Maleknia, R. and **Hălălișan, A.F.** Purchasing the certified forest products to participate in sustainable forest management: unveiling the drivers of consumer intention. *Journal of Cleaner Production*, **Q1, IF=9.7** (under review)

**Journal of Cleaner Production**

**Purchasing the Certified Forest Products to Participate in sustainable forest management: Unveiling the Drivers of Consumer Intention**  
--Manuscript Draft--

Manuscript Number:	JCLEPRO-D-24-25246
Article Type:	Original article
Keywords:	Sustainable forest management, Certified forest products, Theory of planned behavior, Environmental concern, Perceived trust
Corresponding Author:	Rahim Maleknia Lorestan University Khorramabad, IRAN, ISLAMIC REPUBLIC OF
First Author:	Rahim Maleknia
Order of Authors:	Rahim Maleknia

Journal of Cleaner Production

Home Main Menu Submit a Manuscript About Help

← Submissions Being Processed for Author

Page 1 of 1 (1 total submissions)

Action	Manuscript Number	Title	Authorship	Initial Date Submitted	Status Date	Current Status
View Submission	JCLEPRO-D-24-25246	Purchasing the Certified Forest Products to Participate in sustainable forest management: Unveiling the Drivers of Consumer Intention	Other Author	Jul 15, 2024	Oct 25, 2024	Under Review

## VII. Direcții de dezvoltare ale carierei universitare

### 7.1. Direcții de dezvoltare ale activităților didactice



- Concentrarea pe disciplinele specifice calificării și a lucrărilor publicate (politici forestiere, aspecte sociale, consultare stakeholderi, produse forestiere și valorificarea resurselor etc.).
- Suport de curs și laborator (ex. Master SM).
- Creșterea calității în activitatea de predare, prin utilizarea de metode și mijloace moderne care să crească atractivitatea.
- Dezvoltarea unor teme pentru proiectele de diplomă și lucrările de disertație care să conducă la extinderea cunoașterii și ale căror rezultate să fie utile pentru practică.
- Adaptarea conținuturilor disciplinelor predate la realitățile și necesitățile pieței muncii și la cele mai noi standarde științifice specifice acestor discipline.
- Participarea în schimburi de experiență pe latura didactică și în stagii de documentare.
- Implicarea în îndrumarea studenților-doctoranzi pentru elaborarea unor teze de doctorat din domeniile de interes.



## 7.2. Direcții de dezvoltare ale activității de cercetare științifică



- ❖ **Publicarea** în mod constant a unor articole în jurnale indexate ISI Thompson Reuters, preponderent în Q1 și Q2, specifice **domeniului forestier, dar nu numai**
- ❖ **Publicarea de cărți** în edituri naționale recunoscute CNCS
- ❖ **Dezvoltarea de idei de proiecte** în competițiile internaționale (ex. Horizon, Bilaterale etc.)
- ❖ **Participarea la conferințele naționale și internaționale** de prestigiu din domeniu (ex. grupul IUFRO DIVISION 9, FOREST POLICY AND ECONOMICS RESEARCH GROUP 9.06.00: FOREST LAW AND ENVIRONMENTAL LEGISLATION)
- ❖ Continuarea activității de review
- ❖ **Continuarea colaborării cu cercetători de prestigiu din domeniu certificării și a sustenabilității:**

**Claudia Romero**  
University of Florida (USA), University of the SUNshine (C)  
Verified email at usc.edu.au  
Tropical forestry impact evaluation of conser... tropic

**German Arana-Landin**  
UPV-EHU  
Verified email at ehu.es

**Henn Korjus**  
Department of Forest Management, [Estonian University of Life Sciences](#)  
Verified email at emu.ee  
forestry

**Iñaki Heras Saizarbitoria**  
The [University of the Basque Country UPV/EHU](#)  
Verified email at ehu.es - [Homepage](#)  
Management Quality Management Environmental Managemen...

**Olivier Boiral**  
[Université Laval](#)  
Verified email at mng.ulaval.ca - [Homepage](#)  
Sustainability reporting ISO environment ethi

**Hubert Paluš**  
[Technical University in Zvolen](#)  
Verified email at tuzvo.sk  
forest products trade and m... forest certification

**Vă mulțumesc pentru atenție!**

