

Raport CDOS

Raport CDOS

Prezentul raport privind respectarea drepturilor și obligațiilor studenților a fost elaborat de către Asociația Tinerilor Basarabeni din Brașov (ATB), în conformitate cu prevederile Legii învățământului superior nr. 199/2023, Codului Drepturilor și Obligațiilor Studentului (CDOS), Cartei Universității și reglementărilor interne aplicabile. Raportul reflectă analiza situației actuale din cadrul universității, pe baza datelor colectate prin chestionare și consultări, având ca scop identificarea aspectelor pozitive, a deficiențelor și formularea unor recomandări concrete pentru îmbunătățirea mediului academic.

a. Baza legală a realizării raportului

Prezentul raport este redactat în conformitate cu cadrul legislativ și normativ aplicabil în domeniul învățământului superior, respectiv:

- **Legea învățământului superior nr. 199/2023**, cu modificările și completările ulterioare;
- **Carta Universității**, document fundamental care reglementează organizarea și funcționarea instituției de învățământ superior;
- **Codul drepturilor și obligațiilor studentului (CDOS)**, document de referință pentru protejarea și garantarea drepturilor studenților;
- **Regulamentul privind activarea profesională a studenților**;
- **Hotărârile Consiliului de Administrație nr. 27 din 08.07.2025, nr. 28 din 23.07.2025 și nr. 29 din 09.09.2025**;
- Alte documente interne adoptate de Senatul Universitar sau structuri abilitate.

Aceste acte constituie baza legală și instituțională pentru monitorizarea respectării drepturilor și obligațiilor studenților și pentru elaborarea prezentului raport.

b. Detalii despre Codul Național

Statutul Studentului reprezintă principalul document național prin care sunt consacrate drepturile și obligațiile studenților, fiind integrat în Legea învățământului superior nr. 199/2023. Importanța sa derivă din rolul de **instrument de echilibru între universitate și studenți**, care garantează accesul egal, transparența și respectarea principiilor fundamentale ale vieții academice.

Adoptarea Statutului Studentului a fost rezultatul unui proces intens de consultare și promovare, în care **ANOSR (Alianța Națională a Organizațiilor Studențești din România)** a avut un rol esențial. Aceasta s-a afirmat ca principal promotor al inițiativei, militând pentru introducerea și consolidarea cadrului legislativ care să protejeze drepturile studenților. Prin

acțiunile sale, ANOSR s-a poziționat ca **participant activ** și partener de dialog cu factorii decizionali, asigurându-se că vocea studenților este reprezentată la nivel național.

c. Descrierea organizației și contribuția la implementarea Codului Universitar

Organizațiile studențești, constituite legal, au un rol fundamental în reprezentarea intereselor comunității academice. În conformitate cu prevederile legale, acestea pot elabora anual rapoarte privind respectarea CDOS, pe care universitățile sunt obligate să le dezbată și să le facă publice.

ATB și-a asumat un rol activ în promovarea și monitorizarea respectării drepturilor și obligațiilor studenților. Contribuția s-a materializat prin:

- **organizarea de consultări** cu studenții;
- **transmiterea de observații și propuneri** pentru îmbunătățirea regulamentelor interne;
- **colaborarea cu departamentele administrative** în vederea aplicării prevederilor legale.

Aceste activități demonstrează preocuparea constantă pentru implementarea corectă a Statutului Studentului și pentru garantarea unui climat educațional bazat pe echitate și transparență.

d. Detalii despre raportul universitar privind respectarea prevederilor CDOS

Scopul prezentului raport este de a oferi o analiză obiectivă și documentată asupra modului în care sunt respectate prevederile Codului Drepturilor și Obligațiilor Studentului.

Obiectivele principale sunt:

- realizarea unei imagini clare asupra respectării fiecărui drept și a fiecărei obligații;
- evidențierea situațiilor de încălcare a drepturilor și prezentarea unor soluții;
- consolidarea parteneriatului dintre organizația studențească și universitate;
- formularea de recomandări privind eliminarea barierelor ce afectează respectarea drepturilor studenților;
- creșterea legitimității organizației prin promovarea transparenței și a dialogului instituțional.

e. Metodologia utilizată

Pentru elaborarea raportului au fost aplicate mai multe metode de cercetare, menite să surprindă o imagine cât mai fidelă a realității:

- **chestionare online** accesibile studenților din toate facultățile;
- **interviuri și audiențe** cu reprezentanți ai conducerii universității;
- **analiza documentară** a cadrului legislativ și normativ intern;
- **centralizarea și interpretarea datelor statistice** obținute.

g. Concluzii intermediare despre respectarea drepturilor studenților

- I. Conform chestionarului aplicat, din totalul de **121 de răspunsuri**, situația privind primirea fișei disciplinei în primele două săptămâni de curs este următoarea:
- **Da, la toate disciplinele:** 34,7% ($\approx$ 42 studenți)
 - **Da, la majoritatea disciplinelor:** 38% ($\approx$ 46 studenți)
 - **Doar la câteva discipline:** 19% ($\approx$ 23 studenți)
 - **Nu, la nicio disciplină:** 8,3% ($\approx$ 10 studenți)

Interpretare:

Deși majoritatea studenților (72,7%) au primit fișa disciplinei la toate sau la majoritatea cursurilor, există un procent semnificativ (27,3%) care fie au primit fișa doar la câteva discipline, fie nu au primit-o deloc.

Temei legal:

Conform **Codului drepturilor și obligațiilor studentului (CDOS), art. 9 alin. (1), lit. g)**, studenții au dreptul să primească, la începutul semestrului, fișa disciplinei, care trebuie să includă obiectivele, conținutul, metodele de evaluare și bibliografia.

Problema identificată:

Nerespectarea uniformă a acestei obligații limitează transparența actului educațional și împiedică studenții să își planifice în mod corespunzător învățarea.

Recomandări:

1. **Obligativitatea afișării online a fișelor disciplinelor** pe platforma universitară, înainte de începerea semestrului.
2. Monitorizarea respectării termenului prin **verificări periodice efectuate de secretariatele facultăților**.

3. Introducerea unei proceduri prin care studenții să poată **raporta lipsa fișei disciplinei**, astfel încât situațiile să fie remediate rapid.

Conform răspunsurilor a **121 de studenți**, situația este următoarea:

- **Da:** 54,5%
- **Da, la majoritatea:** 21,5%
- **Nu:** aproximativ 10%
- **Doar la câteva / alte variante intermediare:** restul procentelor distribuite între răspunsuri precum „Nu toți profesorii”, „Da, dar nu la toate materiile”, „La unele”, „De cele mai multe ori” etc.

Interpretare:

Deși peste jumătate dintre studenți (54,5%) confirmă că au primit suport de curs gratuit, aproape jumătate semnalează situații de neuniformitate: materiale distribuite doar de anumiți profesori, doar la unele materii sau lipsa completă a acestora.

Temei legal:

Conform **art. 182 alin. (2) lit. b) din Legea învățământului superior nr. 199/2023**, studenții au dreptul la servicii educaționale complementare, inclusiv acces gratuit la suporturi de curs și materiale didactice esențiale. **CDOS** confirmă obligația cadrelor didactice de a pune la dispoziția studenților aceste resurse la începutul cursurilor.

Problema identificată:

Distribuirea suportului de curs nu este aplicată uniform la nivelul tuturor facultăților și disciplinelor, ceea ce afectează egalitatea de șanse și calitatea pregătirii academice.

Recomandări:

1. **Standardizarea procedurii** prin care fiecare profesor este obligat să încarce suportul de curs pe platforma universitară până la începerea semestrului.
2. **Monitorizarea respectării obligației** de către secretariatele facultăților și sesizarea cazurilor de nerespectare.
3. Crearea unei **biblioteci electronice centralizate**, accesibilă tuturor studenților, unde să fie arhivate suporturile de curs din anii precedenți.
4. Organizarea unei campanii de informare pentru studenți, astfel încât aceștia să știe unde și cum pot accesa materialele.

La întrebarea „Ai simțit discriminare sau tratamente inechitabile din partea cadrelor didactice?”, din totalul de **121 de răspunsuri**, situația este următoarea:

- **Da:** 44,6% ($\approx$ 54 studenți)
- **Nu:** 55,4% ($\approx$ 67 studenți)

Interpretare:

Procentul de 44,6% este îngrijorător de ridicat și indică faptul că aproape jumătate dintre studenți respondenți la chestionar au perceput situații de discriminare sau tratamente inechitabile. Acest lucru contravine principiilor fundamentale ale educației superioare, în special **egalității de șanse și nediscriminării**.

Temei legal:

- **Legea învățământului superior nr. 199/2023**, art. 3 alin. (2) lit. I) – principiul nediscriminării: toți studenții beneficiază de tratament egal din partea instituției de învățământ superior.
- **Art. 4 lit. o)** din aceeași lege – principiul asigurării egalității de șanse și nediscriminării.
- **CDOS** – garantează respectarea demnității, egalității și interzice orice formă de discriminare directă sau indirectă.

Problema identificată:

Percepția ridicată de discriminare poate afecta grav încrederea studenților în mediul universitar, conducând la demotivare, stres și rezultate academice scăzute.

Recomandări:

1. Elaborarea și aplicarea unei **strategii instituționale de combatere a discriminării**, conform obligațiilor prevăzute de lege.
2. Organizarea periodică de **workshop-uri privind diversitatea și incluziunea**, adresate atât cadrelor didactice, cât și studenților.
3. Crearea unei **comisii independente de etică** unde studenții să poată raporta anonim cazurile de discriminare.
4. Publicarea anuală a unui **raport de monitorizare a cazurilor sesizate** și a măsurilor luate de către universitate.

Întrebarea „Contractele de studii au fost modificate în timpul anului (s-a schimbat taxa sau ai fost trecut la taxă nejustificat)?” a primit **121 de răspunsuri**, rezultatele fiind:

- **Da:** $\approx$ 1% (1 student)

- **Nu:** 79,3% ($\approx$ 96 studenți)
- **Nu a fost cazul:** 19,8% ($\approx$ 24 studenți)

Aspect pozitiv:

Datele arată că **peste 99% dintre studenți nu au întâmpinat probleme** legate de modificarea contractelor de studii. Aceasta reflectă un grad ridicat de stabilitate și corectitudine administrativă din partea universității, ceea ce constituie un element de bună practică.

Temei legal:

Conform **art. 12 alin. (1) lit. a** din Legea învățământului superior nr. 199/2023, instituțiile de învățământ superior sunt obligate să respecte legislația și Carta proprie, inclusiv prevederile contractuale asumate cu studenții.

Concluzie:

Situația actuală confirmă că universitatea respectă în mod majoritar obligațiile privind stabilitatea contractelor, consolidând încrederea studenților în corectitudinea procesului administrativ. Acest aspect se înscrie în categoria **exemplurilor de bună practică** ce merită menționate în raport.

Analiză – Publicarea deciziilor, regulamentelor și rapoartelor universitare

Întrebarea „Deciziile luate în cadrul structurilor universitare, regulamentele sau rapoartele au fost publicate?” a primit **119 răspunsuri**, cu următoarea distribuție:

- **Da:** 67,2% ($\approx$ 80 studenți)
- **Nu:** 5,9% ($\approx$ 7 studenți)
- **Nu știu:** 26,9% ($\approx$ 32 studenți)

Aspect pozitiv:

Majoritatea studenților (67,2%) confirmă că deciziile și regulamentele au fost publicate. Acest lucru arată că universitatea respectă în mare parte principiul transparenței decizionale și pune la dispoziția studenților documente oficiale.

Aspecte problematice:

Un procent considerabil de studenți (26,9%) declară că „nu știu” dacă aceste informații sunt publice, ceea ce indică **probleme de vizibilitate și comunicare**, nu neapărat lipsa publicării.

Temei legal:

- **Art. 4 lit. g)** din Legea învățământului superior nr. 199/2023 – principiul transparenței.

- **Art. 126 alin. (1) lit. e)** – dreptul studenților la informare completă asupra deciziilor și regulamentelor.
- **CDOS** – obligă universitatea să publice regulamentele, rapoartele și hotărârile structurilor de conducere.

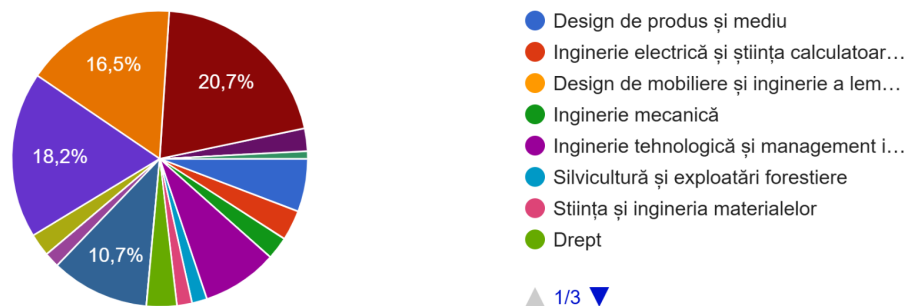
Recomandări:

1. Monitorizarea gradului de accesare a documentelor publicate, pentru a evalua dacă informația ajunge la studenți.

i. Date generale asupra studenților chestionați

La ce facultate ești?

121 de răspunsuri



Științe economice și administrarea afacerilor- 25

Psihologie și științele educației- 22

Sociologie și comunicare- 20

Litere- 13

Inginerie tehnologică și management industrial- 10

Design de produs și mediu- 7

Inginerie electrică și știința calculatoarelor- 4

Drept- 4

Inginerie mecanică - 3

Muzică- 3

Alimentație și turism- 3

Silvicultură și exploatare forestiere- 2

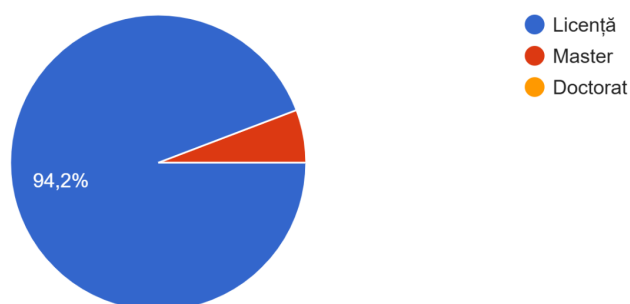
Știința și ingineria materialelor- 2

Matematică și informatică- 2

Construcții- 1

Ce ciclu de învățământ ești?

121 de răspunsuri

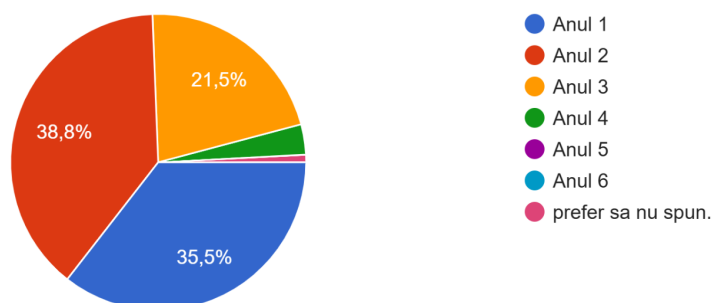


Licență- 114

Master- 7

Ce an de studiu ai fost în anul de studiu 2024-2025 ?

121 de răspunsuri



Anul 1- 43

Anul 2- 47

Anul 3- 26

Anul 4- 4

Prefer să nu spun- 1

j. Concluzii generale

În urma aplicării chestionarului la un număr de 121 de studenți din toate facultățile universității, s-au evidențiat atât aspecte pozitive, cât și deficiențe semnificative în respectarea drepturilor studenților prevăzute de legislația națională și de documentele interne.

Exemple de nerespectare a drepturilor și corelarea cu principiile art. 4 din Legea învățământului superior nr. 199/2023

- **Fișa disciplinei:** doar 34,7% dintre studenți au primit fișa la toate cursurile, iar 27,3% au semnalat lipsa acesteia la majoritatea sau chiar la toate disciplinele.
 - Contravine **principiului transparenței (g)** și **principiului centrării educației pe student (j)**.
- **Suporturile de curs:** 54,5% au confirmat primirea gratuită, dar aproape jumătate au reclamat lipsuri sau neuniformitate.
 - Se încalcă **principiul echității (e)** și **principiul dreptului la servicii complementare (art. 126, lit. b)**.
- **Discriminare sau tratamente inechitabile:** 44,6% dintre respondenți au simțit discriminare.
 - Încalcă grav **principiul asigurării egalității de șanse și nediscriminării (o)** și **principiul nediscriminării (art. 126, lit. a)**.
- **Publicarea deciziilor și regulamentelor:** 67,2% au spus „Da”, dar 26,9% au răspuns „Nu știu”, ceea ce arată probleme de vizibilitate.
 - Se contravine **principiului transparenței (g)** și **principiului accesului la informații (art. 126, lit. e)**.

- **Contractele de studii:** doar 1% au reclamat modificări abuzive, ceea ce indică o bună respectare a **principiului răspunderii publice (c)** și al **stabilității contractuale** – un exemplu de bună practică.

Corelarea cu principiile art. 126 alin. (1)

- **Principiul nediscriminării:** încălcări grave (44,6% percep discriminare).
- **Principiul dreptului la asistență și servicii complementare:** suporturile de curs și consilierea nu sunt aplicate uniform.
- **Principiul transparenței și accesului la informații:** publicarea există, dar accesibilitatea și vizibilitatea sunt deficitare.
- **Principiul participării la decizie:** studenții nu au semnalat direct lipsuri, dar percepția generală indică nevoia de o implicare mai consistentă.

Concluzie generală:

Deși universitatea respectă în mare parte obligațiile administrative și contractuale, există carențe în aplicarea uniformă a prevederilor legale privind transparența, accesul la informații, distribuirea suporturilor de curs și combaterea discriminării. Acestea contravin atât principiilor fundamentale prevăzute la art. 4 din lege, cât și celor de la art. 126 privind statutul studentului.

k. Recomandări

Pentru conducerea universității și facultăților

- **Transparență și acces la informații:** publicarea centralizată a tuturor deciziilor, regulamentelor și rapoartelor pe platforma online, cu notificarea studenților.
- **Fișe de disciplină și suporturi de curs:** obligativitatea încărcării acestora pe platforma universitară înainte de începerea semestrului.
- **Combaterea discriminării:** elaborarea și aplicarea unei strategii instituționale, organizarea de workshop-uri de diversitate și incluziune, și monitorizarea comisiei de etică.
- **Monitorizare și follow-up:** secretariatele facultăților să verifice periodic respectarea obligațiilor profesorilor.

Pentru organizația studențească și reprezentanți

- Centralizarea sesizărilor și transmiterea lor periodică conducerii.
- Organizarea de campanii de informare privind drepturile și obligațiile studenților.
- Implicarea activă în comisiile de dialog și etică.

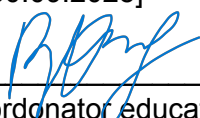
Pentru studenți

- Utilizarea canalelor oficiale pentru raportarea neregulilor (secretariate, comisii de etică, organizația studențească).
- Consultarea constantă a platformei universitare pentru acces la documente și materiale.
- Participarea activă la consultările organizate de universitate și organizația studențească.

Pentru asigurarea transparenței managementului instituțional, avem dorința ca prezentul raport să fie făcut public pe site-ul universității/facultății, la avizare, precum și prin metode proprii ale organizației studențești.

Ne exprimăm disponibilitatea pentru continuarea dialogului cu conducerea universității și pentru identificarea unor soluții comune, menite să îmbunătățească respectarea drepturilor studenților și calitatea actului educațional.

Brașov, [30.09.2025]



 Coordonator educațional
 Bezer Olga



Președinte ATB
 Mihai Andreea

Plan remedial

Plan remedial

Problema sesizată	Măsuri de remediere	Responsabili	Parteneri	Termen limită pentru implementare	Rezultate așteptate	Modalități de monitorizare/evaluare a gradului de implementare a măsurii
În urma chestionarului aplicat unui număr de 121 de studenți, putem constata faptul că 79 de respondenți (~65%) nu au fost informați în primele două săptămâni de la începerea semestrului cu privire la conținutul fișei disciplinei la peste 50% dintre disciplinele din planul de învățământ.	Transmiterea unei informări de către conducerea facultății tutorilor de an cu privire la dreptul studenților de a fi informați în primele 2 săptămâni în legătură cu conținutul fișei fiecărei discipline din semestrul curent, pentru a le comunica acest aspect studenților în discuțiile de la începutul semestrului.	Conducere a facultății/universității, printr-un delegat responsabil (prodecan, prorector)	Organizațiile studențești, studenții reprezentanți și studenții	Înainte de începerea semestrului	Gradul de cunoaștere a conținutului fișelor disciplinelor din planul de învățământ pentru semestrul curent a crescut, în urma măsurilor implementate, cu 25% față de semestrul anterior.	Monitorizarea activității studenților reprezentanți, tutorilor de an/CCOC, pentru a identifica dacă s-au desfășurat ședințe pentru început de semestru și dacă a existat o agendă/dacă au fost discutate aspectele legate de drepturile lor (și specific, ca exemplu, dreptul din exemplul dezvoltat).
	Înștiințarea tuturor cadrelor didactice, prin comunicarea internă la nivelul	Conducere a facultății/un	Organizațiile studențești, studenții	Înainte de începerea semestrului		Realizarea unei ședințe la începutul

	departamentului, de a prezenta fișele disciplinelor și conținutul acestora, precum și faptul că orice modificare a modalităților de evaluare și examinare poate fi făcută doar cu acordul studenților.	iversități, printr-un delegat responsabil (prodecan, prorector), directorii de departamente	reprezentanți și studenții			semestrului cu directorii de departament și conducerea facultății pentru a verifica dacă informarea s-a transmis.
În urma chestionarului aplicat unui număr de 121 de studenți, putem constata faptul că 41 de respondenți (~34%) nu au acces la baremul după care au fost evaluați, iar 23 de respondenți (~19%) au acces dar nu la toate cursurile	Discuții punctuale între directorul de departament și cadrele didactice care nu oferă barem	Directorii de departamente	Organizațiile studențești, studenții reprezentanți	La maximum o săptămână de la sesizarea problemei	Reducerea numărului de cadre didactice care nu oferă barem studenților	- Discuții cu directorul de departament - Monitorizarea situației privind primirea baremelor
	Informări către cadrele didactice cu privire la drepturi ale studenților ce țin de ei și la sancțiunile asociate în cazul neîndeplinirii acestora	Conducerea facultății	Organizațiile studențești	Prima lună din anul universitar		- Comunicarea cu studenții reprezentanți din CF și cu conducerea facultății pentru a identifica dacă s-au făcut informările, când au avut loc și cum au fost primite - Monitorizarea disciplinelor și a cadrelor didactice care nu oferă barem

Peste 50 (reprezentând 42% din numărul total de studenți) dintre studenți spun că rezultatele examenelor nu sunt publicate în 2-3 zile de la data acesteia, iar 59 de respondenți (48%) au acces rezultatele dar nu la toate	Stabilirea unei proceduri clare la nivelul facultății/universității prin care cadrele didactice să afișeze rezultatele examenelor în termen de maxim 3 zile lucrătoare de la susținerea acestora.	Conducere a facultății/universității, printr-un delegat responsabil (prodecan, prorector)	Organizațiile studențești, studenții reprezentanți și cadrele didactice	Prima lună din anul universitar	Reducerea numărului de cadre didactice care nu oferă notele în decurs de 2-3 zile	Monitorizarea periodică a platformei unde se publică rezultatele pentru a verifica datele de încărcare. Realizarea unui chestionar de feedback la finalul sesiunii pentru a evalua gradul de respectare a termenului.
	Informarea studenților și cadrelor didactice cu privire la respectarea termenului-limită.					
Peste 20 (reprezentând 18% din numărul total de studenți) dintre studenți nu pot alege cursurile optionale sau procesul este neclar pentru ei, adesea având puține opțiuni	Publicarea procedurii pe site și diseminarea în rândul studenților prin îndrumătorii de an înainte de începerea semestrului/a înscrierilor, alături de listă opționale disponibile	Conducere a facultății	Organizațiile studențești, îndrumătorii de an, departamentul IT	Finalul primului semestru	- Procedură publicată pe site - O mai bună informare a studenților	- Verificarea periodică a site-ului - Discuții cu studenții și/sau îndrumătorii de an - Discuții cu conducerea facultății
	Revizuirea planurilor de învățământ în vederea includerii mai multor discipline opționale	Conducere a facultății	Organizațiile studențești, directorii de departament partenerii de practică	Finalul primului semestru	Creșterea numărului de opționale disponibile studenților în planul de învățământ	- Discuții cu responsabilii (atât pentru solicitarea participării la revizuirea planurilor, cât și pentru verificarea

						progresului)
În urma chestionarului aplicat, aproximativ 10 studenți au sesizat că au parte de o îndrumare deficitară la lucrările de licență (feedback insuficient, revizuiți excesive sau lipsa unei direcționări clare).	Organizarea de traininguri periodice pentru îndrumători; introducerea unui sistem de feedback anonim pentru studenți; limitarea numărului de revizuiți nejustificate prin stabilirea unor criterii clare de evaluare a progresului lucrării.	Departamentele de specialitate , Decanatul, Comisia de calitate	Reprezentanți ai studenților	Până la finalul anului universitar curent	Creșterea calității îndrumării printr-un raport mai coerent student-îndrumător; reducerea nemulțumirilor studenților; eficientizarea procesului de elaborare a lucrărilor de licență.	- Aplicarea unui formular anonim de evaluare a îndrumătorilor la final de semestru; - Raport anual realizat de Comisia de calitate pe baza feedback-ului; - Compararea numărului de sesizări înainte și după implementarea măsurilor.
În urma chestionarului am constatat că 54 de studenți respondenți (45%) au simțit discriminare sau tratamente inechitabile din partea cadrelor didactice	Campanii de promovare a diversității și de combatere a stereotipurilor și comportamentelor discriminatorii	Prorectorul/prodecanul responsabil de relația cu studenții	Organizațiile studențești, studenții reprezentanți , îndrumătorii de an, Comisia de etică, departamentul de comunicare al universității	Finalul primului semestru	- Promovarea unor exemple de bune practici în domeniu	- Monitorizarea canalelor de comunicare ale universității - Discuții cu responsabilul în vederea verificării progresului - Implicarea în diseminarea

						campaniei realizate de către universitate
	Elaborarea unui plan de combatere a discriminării și de incluziune	Senatul universitar	Organizațiile studențești, studenții reprezentanți , îndrumătorii de an, Comisia de etică	Finalul anului universitar	- Un plan de combatere a discriminării - Promovarea acțiunilor incluse în plan și a implementării acestora	- Discuții cu responsabilii (atât pentru solicitarea participării la elaborarea planului, cât și pentru verificarea progresului)
	Diversificarea sancțiunilor asociate comportamentelor discriminatorii, incluse în regulamentele interne ale universității (în Codul de etică, spre exemplu)	Comisia de etică	Organizațiile studențești, studenții reprezentanți , conducerea universității	Finalul primului semestru	- Cod de etică actualizat și publicat pe site-ul universității	- Discuții cu responsabilii (atât pentru solicitarea participării la elaborarea sancțiunilor, cât și pentru verificarea progresului)
	Promovarea mecanismelor puse la dispoziția studenților pentru a semnaliza astfel de situații (organizații studențești, comisia de etică, discuții cu directorul de departament etc.)	Prorectorul/prodecanul responsabil de relația cu studenții	Organizațiile studențești, studenții reprezentanți , îndrumătorii de an, Comisia de etică	Prima săptămână a anului universitar	O mai bună informare a studenților	- Monitorizarea canalelor de comunicare ale universității - Discuții cu responsabilul în vederea verificării progresului și a urgentării procesului

						- Implicarea în diseminarea informărilor realizate de către universitate/facultate
Conform datelor obținute din chestionar, 55,4% (67 la număr) din respondenți au menționat despre problema informării cu privire la drepturile și serviciile disponibile pentru studenți	Lansarea unei campanii de informare pentru studenți cu 1 saptamana înaintea începerii anului universitar și periodic (ex. trimestrial) de revenit cu un mesaj de reamintire prin intermediul aplicației și email-ul instituțional.	Administrația a Universității sau Biroul de Comunicare și Relații cu studenții	Organizațiile Studențești	1 Saptamana înaintea începerii anului universitar	Gradul de cunoaștere despre drepturile și serviciile disponibile să ajungă de la 44.6% la min. 60%	Realizarea unui raport la distanță de 2 saptamani după lansarea campaniei de informare pentru a verifica rezultatele obținute (Reach/Engagement)
Evaluarea Profesorilor - Chestionarul lung și întrebări irelevante care nu aduc schimbări semnificative este o altă problemă menționată de mai mulți	Creșterea nivelului de transparență ce ține de evaluare cadrelor didactice, prezentarea rapoartelor cu privire la rezultatele evaluării și rapoarte care să prezinte îmbunătățire sau agravare (să fie identificat un prag minim)	Un consiliu de evaluare format din Administrația a Universității , reprezentanți al organizațiilor or studențești	Ministerul Educației, Organizațiile Studențești	1 lună după finisarea procesului de colectare a datelor.	Responsabilizarea cadrelor didactice de a crește nivelul profesional și curățarea instituției de cadre didactice care nu mai fac față cerințelor.	Publicarea în mod transparent și accesibil a tuturor rezultatelor evaluării în forma unor rapoarte și baremele de evaluare, totodată să fie publicată și statistică care să prezinte grafic schimbările.

respondenți		și experți independenți din domeniul educației.				
Conform chestionarului, 20% dintre respondenți (24 studenți) au raportat suprapuneri de cursuri în orar, ceea ce i-a obligat să lipsească de la unele discipline. Problema este persistentă, mai ales la facultățile de Psihologie, Sociologie și SEAA. Aceasta contravine principiului echității și al centrării educației pe student	1) Constituirea unei comisii dedicate întocmirii orarelor, cu membri care să nu fie implicați în alte comisii solicitante. 2) Postarea orarelor cu cel puțin o săptămână înainte de începerea semestrului. 3) Crearea unui mecanism de contestare a orarului prin șefii de grupă/an, pentru corectarea rapidă a suprapunerilor.	Conducere a facultății și membrii comisiei pentru orare	Reprezentanți ai studenților, departamentul IT (pentru platformă)	Înainte de începerea semestrului II (an universitar 2025–2026)	Eliminarea suprapunerilor de cursuri. - Creșterea cu cel puțin 15% a participării la cursuri. - Creșterea nivelului de satisfacție al studenților privind planificarea academică.	- Raport semestrial al comisiei de orare. - Analiza feedback-ului studenților printr-un chestionar scurt după primele 2 săptămâni de curs.
Conform chestionarului, 28% dintre	1) Constituirea unei Comisii de planificare a orarelor cu atribuții clare de a respecta	Conducere a facultății (decan,	Departamentul IT (platforma	Înainte de începerea semestrului	Eliminarea situațiilor cu >8 ore/zi. - Creșterea satisfacției și	- Verificarea orarelor înainte de publicare. - Monitorizarea

respondenți (34 studenți) au avut parte de zile cu peste 8 ore de activitate academică, ceea ce depășește normele rezonabile de efort și contravine principiului centrării educației pe student	limite rezonabile de încărcare zilnică. 2) Utilizarea unui software de planificare academică pentru optimizarea repartizării disciplinelor. 3) Publicarea orarelor cu minimum 10 zile înainte de semestru, pentru a permite contestarea. 4) Implementarea unui sistem online de contestare a orarelor (formular în intranet/aplicație), pentru raportarea rapidă a situațiilor cu >8 ore/zi.	prodecan), comisia pentru orare	de contestare), organizațiile studențești, șefii de grupă/an	II (an universitar 2025–2026)	a participării la cursuri. - Reducerea numărului de absențe cauzate de oboseală sau suprapuneri.	numărului de sesizări primite prin formularul online. - Raport semestrial al comisiei de orare, prezentat în Consiliul facultății
Conform chestionarului, 42% dintre respondenți (51 studenți) au semnalat că îndrumătorii de an au fost inactivi , neîndeplinindu-și rolul de a sprijini informarea și integrarea studenților.	1) Elaborarea unei liste clare de atribuții (fișă a postului) pentru îndrumătorii de an. 2) Obligația îndrumătorilor de a prezenta un raport anual privind activitățile desfășurate. 3) Organizarea de activități de bonding (excursii, sesiuni de discuții, grupuri online dedicate). 4) Crearea unui formular de evaluare anonimă a îndrumătorului în intranet, completat de studenți. 5) Corelarea evaluării studenților cu raportul îndrumătorului pentru a verifica	Consiliul facultății (care decide repartizare a), îndrumători i de an	Organizațiile studențești (pot propune atribuții, pot ajuta la elaborarea formularului de evaluare)	Până la începerea procesului de repartizare a îndrumătorilor de an pentru anul universitar 2026-2027	Creșterea cu 50% a ratei de fericire și a sentimentului de apartenență la comunitatea academică UniTBv prin crearea unui “bonding” între studenți și îndrumătorul de an, de amintiri și de conexiuni Sporirea ratei de informare a studenților până la 80% Îmbunătățirea comunicării între studenți și universitate, astfel încât fiecare student să poată sesiza probleme cu care	- Prezentarea raportului de către fiecare îndrumător la sfârșitul anului universitar într-o ședință specială/ a consiliului facultății -Întocmirea unui formular de evaluare a îndrumătorului de an de către studenți în intranet, acolo unde se postează formularele de evaluare a celorlalte cadre didactice, prin care se întreabă dacă

	obiectiv activitatea.				se confruntă îndrumătorului de an, iar acesta să îl ajute, iar studenții să nu încarce secretariatul cu întrebări care nu țin de secretariat	îndrumătorul a îndeplinit sau nu activitățile propuse - Compararea raportului realizat de către îndrumător cu rezultatele evaluării acestuia de către studenți
Conform chestionarului, 59,8% dintre studenți (61 din 121 respondenți) au declarat că nu au fost informați despre drepturile lor în timpul practicii.	Realizarea unui ghid electronic de practică , transmis pe adresa instituțională a fiecărui student de către tutorul de practică, care să includă în mod clar drepturile de care beneficiază studentul pe parcursul stagiului.	Comisia de practică a universității	Organizarea studențească	Până la începutul perioadei de practică din anul universitar 2025-2026	Îmbunătățirea nivelului de informare a studenților prin asigurarea unei transparențe sporite și diminuarea situațiilor de ambiguitate sau tratament incorect pe durata stagiului de practică.	- Confirmare de primire a ghidului prin completarea unui formular online. - Feedback de la studenți după practică privind utilitatea ghidului. - Raport anual al Comisiei de practică privind gradul de informare

Dezinformarea studentului despre posibilități de finanțare a stagiului de practică (din 121 de studenți, 36 de persoane nu au primit finanțare iau 63 nu au știut despre această posibilitate)	Implementarea sesiunilor de informare obligatorii, în cadrul cărora toate informațiile relevante să fie transmise clar și complet fiecărui student.	Conducere a facultății și departamentul administrativ	Organizații studențești	Până la începutul perioadei de practică din anul universitar 2025-2026	Îmbunătățirea comunicării între facultate și studenți și creșterea nivelului de informare și transparență	Aplicarea unui chestionar de evaluare după fiecare sesiune pentru a măsura claritatea informațiilor și gradul de informare al studenților.
Majoritatea studenților nu au primit lista cu posibile locuri de practică	Întocmirea și distribuirea din timp a unei liste cu locurile de practică către toți studenții care ar trebui să înceapă practica în anul universitar respectiv	Conducere a facultății și secretariatul	Îndrumător de practică	Până la începutul perioadei de practică din anul universitar 2025-2026	Toți studenții vor putea face alegeri informate referitor la stagiul de practică	Raport de la îndrumător și verificarea distribuirii listelor pe platformă